



**Universitatea
Transilvania
din Brașov**

ȘCOALA DOCTORALĂ INTERDISCIPLINARĂ
Bulevardul Eroilor 29
500036 - Brașov
tel.: (+40) 268.413.000 | fax: (+40) 268.410.525
secretariat-sdi@unitbv.ro | www.unitbv.ro

Anexa 4

RAPORT DE EVALUARE AL COMISIEI DE ABILITARE

Din data de: 05 SEPTEMBRIE 2025

Numele și prenumele candidatului: **MOISE Gabriela**

Titlul tezei de abilitare: **Affective Computing Applied to Virtual Reality Based-Phobia Treatment and Learning Process**

Domeniul de studii universitare de doctorat: **Informatică**

Denumirea Instituției Organizatoare de Studii Universitare de Doctorat (IOSUD) unde a avut loc ședința publică de susținere a tezei de abilitare: **Universitatea Transilvania din Brașov**

Punctele tari ale tezei de abilitare:

1. Teza de abilitare satisface standardele minimale în vigoare, în domeniul informatică.
2. Teza de abilitare tratează un subiect de actualitate și interdisciplinar.

Punctele slabe ale tezei de abilitare:

1. Prezentarea nu a pus suficient în evidență valoarea rezultatelor obținute de către candidată.

Se recomandă: consolidarea unui grup de cercetare și participarea în cadrul unor proiecte de cercetare naționale și internaționale.

Întrebările formulate de comisie și răspunsurile candidatului / Observațiile comisiei / Rezultatul votului:

1. Domnul Prof. dr. Sorin Coțofană a felicitat candidata pentru teza elaborată.
2. Domnul Prof. dr. Sorin Coțofană a întrebat: care sunt contribuțiile esențiale ale tezei la nivelul inovației?
Răspunsul candidatei: modelul CNN pe 5 canale. Pe partea de explicabilitate candidata susține că a făcut pași importanți.
3. Domnul Prof. dr. Sorin Coțofană a întrebat: cum se calibrează modelele prezentate de candidată?
Răspunsul candidatei: Un pacient nu poate fi convins numai de IA, trebuie să fie și un medic în stabilirea unui diagnostic.

4. Domnul Prof. dr. Sorin Coțofană a întrebat: dacă un model e făcut cu date din România, ce facem cu tratamentul?
Răspunsul candidatei: avem nevoie de terapeut, nu se poate face numai cu AI.
5. Domnul Prof. dr. Sorin Coțofană a întrebat: cum a făcut candidata simulările pentru SNN?
Răspunsul candidatei: cu modelul Lime. Candidata a folosit o bibliotecă în Python.
6. Domnul Prof. dr. Petrică Claudiu Pop-Sitar a felicitat candidata pentru rezultatele obținute.
7. Domnul Prof. dr. Petrică Claudiu Pop-Sitar a remarcat că doamna Moise Gabriela a fost directorul unui proiect de cercetare.
8. Domnul Prof. dr. Petrică Claudiu Pop-Sitar a întrebat: la ce proiect a fost candidata director după finalizarea doctoratului?
Răspunsul candidatei: candidata a fost directorul unui proiect în cadrul Universității de Petrol și Gaze din Ploiești.
9. Domnul Prof. dr. Petrică Claudiu Pop-Sitar a remarcat că modelele făcute de candidată ajută terapeutii în a lua decizii mai bune.
10. Domnul Prof. dr. Petrică Claudiu Pop-Sitar a întrebat: există colaborări/articole scrise de candidata cu studenți la licență/masterat/doctorat?
Răspuns: candidata a colaborat cu studenți ai masterului de informatică. Candidata a condus lucrări de licență/disertație și a participat cu studenții respectivi la conferințe la Universitatea din București și la Universitatea Lucian Blaga din Sibiu.
11. Domnul Prof. dr. Petrică Claudiu Pop-Sitar a remarcat că la număr mic de subiecți este foarte greu de obținut rezultate cu modelele prezentate de candidată. De ce autoarea nu a comparat modelele prezentate de ea, cu modelele deja existente?
Răspuns: comparația nu este posibilă deoarece se accesează seturi de date diferite.
12. Domnul Prof. dr. Petrică Claudiu Pop-Sitar a întrebat: dacă doamna Moise Gabriela a utilizat tehnici de machine-learning cu hibridizări?
Răspuns: candidata nu a combinat mai multe modele între ele.
13. Domnul Prof. dr. Ioan Tomescu a precizat că doamna Moise Gabriela nu și-a pus bine în evidență contribuțiile.
Răspuns: contribuțiile personale sunt puse în evidență la sfârșitul fiecărei lucrări.
14. Domnul Prof. dr. Ioan Tomescu a remarcat că în fiecare lucrare a candidatei sunt prea mulți autori. Autoarea ar fi trebuit să sublinieze contribuția ei personală.

În final, după deliberări, președintele ședinței de susținere publică prezintă rezultatul propus de comisia de abilitare. Rezultatul votului este 3 pentru, 0 abțineri și 0 împotrivă.

REZOLUȚIA COMISIEI DE ABILITARE:

Comisia de abilitare în urma deliberărilor și a votului a hotărât în unanimitate de voturi acceptarea tezei de abilitare a doamnei Conf. dr. MOISE Gabriela.

COMISIA DE ABILITARE

Nume și prenume:

Semnătură

Prof. dr. Sorin COȚOFANĂ
Delft University, Țările de jos



Prof. dr. Petrică Claudiu POP-SITAR
Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca



Prof. dr. Ioan TOMESCU
Universitatea din București





Universitatea
Transilvania
din Brașov

ȘCOALA DOCTORALĂ INTERDISCIPLINARĂ
Bulevardul Eroilor 29
500036 - Brașov
tel.: (+40) 268.413.000 | fax: (+40) 268.410.525
secretariat-sdi@unitbv.ro | www.unitbv.ro

Anexa 5

Universitatea Transilvania din Brașov
Facultatea de Matematică și Informatică

PROCES VERBAL

Incheiat cu ocazia susținerii publice a tezei de abilitare **elaborată de Conf. dr. Gabriela MOISE, în vederea obținerii atestatului de abilitare, în domeniul Informatică**

Președintele deschide ședința, anunță scopul și prezintă comisia de abilitare, formată din:

- SPECIALIST: Prof. dr. Sorin COȚOFANĂ
Delft University, Țările de jos
- SPECIALIST: Prof. dr. Petrică Claudiu POP-SITAR
Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca
- SPECIALIST: Prof. dr. Ioan TOMESCU
Universitatea din București

Se dă cuvântul doamnei **conf. dr. Gabriela MOISE** care prezintă sinteza tezei de abilitare în limba română.

Se dă cuvântul, în continuare, specialiștilor din componența comisiei de abilitare.

Se consemnează întrebările formulate de membrii comisiei de abilitare și de publicul participant, precum și răspunsurile candidatei:

1. Domnul Prof. dr. Sorin Coțofană a felicitat candidata pentru teza elaborată.
2. Domnul Prof. dr. Sorin Coțofană a întrebat: care sunt contribuțiile esențiale ale tezei la nivelul inovației?
Răspunsul candidatei: modelul CNN pe 5 canale. Pe partea de explicabilitate candidata susține că a făcut pași importanți.
3. Domnul Prof. dr. Sorin Coțofană a întrebat: cum se calibrează modelele prezentate de candidată?
Răspunsul candidatei: Un pacient nu poate fi convins numai de IA, trebuie să fie și un medic în stabilirea unui diagnostic.

4. Domnul Prof. dr. Sorin Coțofană a întrebat: dacă un model e făcut cu date din România, ce facem cu tratamentul?
Răspunsul candidatei: avem nevoie de terapeut, nu se poate face numai cu AI.
5. Domnul Prof. dr. Sorin Coțofană a întrebat: cum a făcut candidata simulările pentru SNN?
Răspunsul candidatei: cu modelul Lime. Candidata a folosit o bibliotecă în Python.
6. Domnul Prof. dr. Petrică Claudiu Pop-Sitar a felicitat candidata pentru rezultatele obținute.
7. Domnul Prof. dr. Petrică Claudiu Pop-Sitar a remarcat că doamna Moise Gabriela a fost directorul unui proiect de cercetare.
8. Domnul Prof. dr. Petrică Claudiu Pop-Sitar a întrebat: la ce proiect a fost candidata director după finalizarea doctoratului?
Răspunsul candidatei: candidata a fost directorul unui proiect în cadrul Universității de Petrol și Gaze din Ploiești.
9. Domnul Prof. dr. Petrică Claudiu Pop-Sitar a remarcat că modelele făcute de candidată ajută terapeutii în a lua decizii mai bune.
10. Domnul Prof. dr. Petrică Claudiu Pop-Sitar a întrebat: există colaborări/articole scrise de candidata cu studenți la licență/masterat/doctorat?
Răspuns: candidata a colaborat cu studenți ai masterului de informatică. Candidata a condus lucrări de licență/disertație și a participat cu studenții respectivi la conferințe la Universitatea din București și la Universitatea Lucian Blaga din Sibiu.
11. Domnul Prof. dr. Petrică Claudiu Pop-Sitar a remarcat că la număr mic de subiecți este foarte greu de obținut rezultate cu modelele prezentate de candidată. De ce autoarea nu a comparat modelele prezentate de ea, cu modelele deja existente?
Răspuns: comparația nu este posibilă deoarece se accesează seturi de date diferite.
12. Domnul Prof. dr. Petrică Claudiu Pop-Sitar a întrebat: dacă doamna Moise Gabriela a utilizat tehnici de machine-learning cu hibridizări?
Răspuns: candidata nu a combinat mai multe modele între ele.
13. Domnul Prof. dr. Ioan Tomescu a precizat că doamna Moise Gabriela nu și-a pus bine în evidență contribuțiile.
Răspuns: contribuțiile personale sunt puse în evidență la sfârșitul fiecărei lucrări.
14. Domnul Prof. dr. Ioan Tomescu a remarcat că în fiecare lucrare a candidatei sunt prea mulți autori. Autoarea ar fi trebuit să sublinieze contribuția ei personală.

În final, după deliberări, președintele ședinței de susținere publică prezintă rezultatul propus de comisia de abilitare. În încheierea ședinței, se dă cuvântul candidatului.

Președinte,
Conf dr. Ion Gabriel STAN



05.09.2025

Secretar,
Conf dr. Diana-Cristina SAVIN

