

VIRGIL PODOABĂ

Curriculum vitae

1. Nume și prenume: Podoabă Virgil
2. Data și locul nașterii: 1
3. Starea civilă:
4. Studii secundare: Liceul „Ady-Șincai” din Cluj, 1966-1970
5. Studii universitare: Facultatea de Filologie a Universității din Cluj, între 1970-1974. Lucrare de licență cu tema *Poezia ludică și ironică contemporană*, conducător științific prof.univ.dr. Mircea Zăciu
6. Specializări: august-noiembrie 1992, bursier la Centro di Studi e Ricerche „Ezio Alletti”, Pontificia Università Gregoriana și Pontificio Istituto Orientale din Roma (Italia), octombrie-ianuarie 1993-1994.
7. Specialitate de bază: limba și literatura română și limba și literatura italiană
8. Specialitate în care lucrează în prezent: literatura comparată
9. Limbi străine cunoscute: italiană, franceză
10. Doctorat: cu teza *Experiența revelatoare și tematizarea ei în literatura română contemporană*, susținută la 1 septembrie, 2003, la Universitatea Babeș-Bolyai din Cluj, coordonator științific: prof. univ. dr. Ion Pop. Distincția obținută: *Summa Cum Laude*.
11. Funcții pe perioade:
 - 1976-1980, profesor la Școala Specială nr. 13 din Zalău
 - 1980-1990, metodist la Casa de Creație Bihor, Oradea, bibliotecar la Biblioteca Județeană Bihor și din nou metodist la Universitatea Populară din Oradea
 - 1990, redactor la revista *Familia*, din aprilie 1990 – redactor la revista *Vatra* din Tîrgu-Mureș
 - 1992, lector la catedra de Literatură comparată, la Facultatea de Litere a Universității „Transilvania” din Brașov
 - 2003- doctor în filologie al Universității Babeș-Bolyai din Cluj, cu teza *Experiența revelatoare și tematizarea ei în literatura română contemporană*, conducător științific prof.univ.dr. Ion Pop
 - 2004, conferențiar la catedra de Literatură comparată, la Facultatea de Litere a Universității „Transilvania” din Brașov
 - 2004, membru în Comisia de cenzori a Uniunii Scriitorilor din România
 - 2006-2007, redactor-șef adjunct la revista *Vatra*
 - din 2008, redactor-șef la revista *Vatra*
 - 2005, membru în Comisia de cenzori a Uniunii Scriitorilor din România
 - 2006, membru în Consiliul Uniunii Scriitorilor din România
12. Titlul universitar atestat : doctor în filologie, cu distincția *Summa Cum Laude*
13. Calitatea actuală: profesor doctor la Departamentul de Literatură și Studii Culturale a Facultății de Litere a Universității „Transilvania” din Brașov, specialitatea: Literatură comparată și conducător de doctorat în domeniul Filologie din 2010
14. Distincții obținute:
 - Premiul “Radu Enescu”– pentru eseu, acordat de revista *Familia*, Oradea, anul 1999.
 - “Premiul pentru cea mai bună carte a anului (debut)” 2002, acordat de ASPRO volumului *Între extreme*. Eseu despre poezia lui Aurel Pantea, Cluj- Napoca, 2002.
 - Premiul Uniunii Scriitorilor din România pentru cea mai bună carte de debut a anului 2002, acordat volumului *Între extreme*, Ed. Dacia, Cluj-Napoca, 2002.
 - Premiul pentru critică literară al Uniunii Scriitorilor din România, filiala Mureș, pentru volumul *Anatomia frigului*, O analiză monstruoasă, Ed. Ecco–Marineasa, Cluj-Napoca, 2003.

- Premiul revistei *Cuvântul* pentru cea mai bună carte a anului 2004, la secțiunea critică și istorie literară, pentru volumul *Metamorfozele cercului*. În jurul experienței revelatoare, Ed. Paralela 45, Pitești-București, 2004.
- Premiul pentru critică literară al Uniunii Scriitorilor din România, filiala Mureș, pe 2005, pentru volumul *Metamorfozele punctului*.
- Premiul pentru critică literară al Uniunii Scriitorilor din România, filiala Mureș, pe 2005, pentru volumul *Mircea Zăciu – ultimul latin*, Cluj-Napoca, Ed. Limes, 2005.
- Premiul pentru critică literară al Uniunii Scriitorilor din România, filiala Alba-Hunedoara, al Consiliului Județean Alba, Primăriei Municipiului Alba Iulia și Revistei *Discobolul*, pe 2006.
- Premiul pentru critică literară al Uniunii Scriitorilor din România, filiala Mureș, pe 2007, pentru volumul *Puunctul critic*, Pitești, Ed. Paralela 45, 2007.

15. Membru al unor societăți științifice naționale și internaționale :

- a. membru fondator al Asociației Scriitorilor Profesioniști din România (ASPRO) din 1994
- b. membru al Asociației de Literatură Generală și Comparată din România din 2002
- c. membru al Uniunii Scriitorilor din România din anul 2004

16. Adresa birou/ serviciu Brașov, Facultatea de Litere a Universității „Transilvania” din Brașov, Bulevardul Eroilor, nr.29 tel/fax 0268-474059; Târgu_Mureș, revista vatra, str. Tușnad, nr. 5, tel.-fax: 0265 – 264139;

17. Adresa, domiciliu și telefon personal : Târgu-Mureș, str. Transilvaniei, nr. 42, ap. 5

18. Adresa de e-mail : vatra@rdslink.ro

Prof. univ.dr. Virgil Podoabă

Autoevaluare

Subsemnatul Virgil Podoabă, profesor universitar doctor la Facultatea de Litere a Universității „Transilvania” din Brașov, candidat pentru accederea la funcția de conducător științific de doctorate în domeniul filologiei, în urma autoevaluării îndeplinirii condițiilor pentru accederea la această competență științifică, am ajuns la următoarele concluzii:

Criteriul 1. Activitatea didactică și de conducere

Prestația mea didactică poate fi caracterizată prin experiență, efort continuu de informare și de actualizare a informației bibliografice la standardele europene ale discipline pe care o predau, dar și prin creativitate în domeniul specific de activitate universitară: Literatura comparată. Aceste caracteristici le voi motiva în cele ce urmează.

Am o experiență în învățământ de peste 20 de ani, care cuprinde lucrul la două nivele instituționale românești. Între 1976 și 1980, am lucrat în învățământul gimnazial, la Școala Profesională Specială nr. 13 din Zalău, apoi timp de 10 ani am lucrat în domeniul culturii, iar în următorii trei ani doar în presa culturală. Între 1993 și 1994 am funcționat ca profesor asociat la Facultatea de Științe – Secția Litere a Universității „Transilvania” din Brașov, unde am făcut seminarii și am predat (și predau încă) două cursuri Literatură Comparată. În urma câștigării concursului pentru ocuparea postului, din 1.03.1994, am fost angajat ca lector la aceeași facultate, la Catedra de Limba și Literatura Română, disciplina: Literatura comparată. Din 1.10. 2004 sunt conferențiar la Facultatea de Litere a aceleiași Universități, pentru disciplina deja menționată.

Chiar de la începutul activității mele didactice, am predat două cursuri magistrale de Literatură Comparată: *Paradigmele poeziei orfice europene* (Propunere de comparatistică fenomenologică), *Alotropiile subiectului călător și călătoriei în literatura europeană de ficțiune* (Propunere de comparatistică fenomenologică). Acestora li s-au adăugat în timp alte cursuri, opționale și masterale. Pentru Facultatea de Litere din Brașov, am elaborat (cronologic) și predat, în ultimii aproape 15 ani următoarele patru cursuri opționale: *Paul Goma – disidentul, scriitorul și opera*, *Alotropiile criticii literare moderne* (Propunere de fenomenologie a criticii literare), *Linia livrescă, ludică, ironică și artistă a narativei române contemporane – o linie postmodernă ?* și *Analize de text* (Propunere pentru o hermeneutică fenomenologică). Iar de când Facultatea de Litere a înființat masterul „Literatură și comunicare”, am elaborat și ținut și două cursuri masterale: *Fenomenologia creativității literare: experiența revelatoare* și *Gândirea postmodernă și literatura română* (Propunere de paradigmologie fenomenologică). Pentru elaborarea, perfecționarea și actualizarea lor bibliografică la nivelul european actual am citit continuu în trei limbi și am beneficiat de o bursă de studiu acordată de Centro di Studi e Ricerche “Ezio Aletti”, Pontificia Università Gregoriana și Pontificio Istituto Orientale din Roma (v. Curriculum). Trebuie să spun, chiar în pofida modestiei, că niciunul din aceste cursuri nu sunt doar compilații înalte, cum sunt, cel mai adesea, cursurile de la noi, ci rodul unor intuiții și idei proprii ce ilustrează o concepție proprie despre literatură, lucru sesizat de colegii mei și chiar unii de studenți, precum și, atunci când unele din ele s-au transformat în cărți, de comentatorii cărților mele. Așa că nu mai e cazul să glosez aici pe această temă a receptării proprietății și noutății lor.

Să mai adaug că, în toate aceste cursuri, mă străduiesc să institui ceea ce aș numi o paradigmologie hermeneutică, din perspectivă totodată fenomenologică și comparatistă. De regulă, cursurile mele instituie o paradigmatică fenomenologică bi- sau tripartită, după care, (în)armate cu ea, studiază, urmărindu-le alotropiile istorice, zona literară și tematică pe care și-o propun ca obiectiv – lucru care, pe planul învățării, le face să fie ușor de reținut, după

cum îmi mărturisesc studenții. Astfel, în cursul de comparată despre poezie, *Paradigmele poeziei orfice europene* (Propunere de comparatistică fenomenologică), construiesc – pe baza interpretării antropologice și fenomenologice a celor două versiuni ale mitului orfic, cea arhaică (a-catabasică sau cu catabază victorioasă) și cea clasică (cu catabază eșuată), impusă de Virgiliu și atestată din sec. VII-VI a. Chr. – cele două paradigme ale poeziei în genere, una botezată hermetic-apolinică, iar alta propriu-zis orfică – operator hermeneutic cu ajutorul căruia cursul studiază alotropiile istorice ale poeziei europene.

În cursul de comparată despre proză, *Alotropiile subiectului călător și călătoriei în literatura europeană de ficțiune* (Propunere de comparatistică fenomenologică) – unde conceptul de *alotropie* e definit în comparație cu cel de *metamorfoză* și e utilizat în locul acestuia din urmă, deoarece e mult mai adecvat unei abordări fenomenologice – construiesc o paradigmatică tripartită (călătoria inițiativă, cea noninițiativă și cea exploratoare) – operator hermeneutic cu ajutorul căruia cursul studiază istoria narativei de la *Epopoea lui Ghilgameș* și *Odiseea* până la *Ulise-le* lui Joyce și *Modification* de Butor.

Apelând la exemple din critica europeană, tot o paradigmologie tripartită institui și utilizez și în cursul opțional despre critica literară modernă, *Alotropiile criticii literare moderne* (Propunere de fenomenologie a criticii literare), în care descriu, iar apoi le studiez variațiile pe exemplul criticii române contemporane, cele trei alotropii ale întregului câmp al criticii literare: critica de judecată estetică, critica de identificare și critica instrumentală.

Cursul opțional despre proza română contemporană, *Linia livrescă, ludică, ironică și artistă a narativei române contemporane – o linie postmodernă?* și *Analize de text* (Propunere pentru o hermeneutică fenomenologică), construiește, cum atestă cartea mea *Metamorfozele punctului* (parțial, rezultat al acestui curs), două modele sau paradigme ale narativei române, după care urmărește analitic alotropiile, pe o anume secvență de timp, doar ale uneia: anume, cea indicată în titlul său.

Cursul masteral de la anul întâi, *Fenomenologia creativității literare: experiența revelatoare*, de altfel și temă a tezei mele de doctorat, studiază pe bază de exemple din literatura europeană și română, după metoda fenomenologică, tipul special de experiență subiectivă pre-formală aflată universal la originea operei literare și de artă, adică abordează operele literare și de artă, ca să zic așa, “la intrare”, adică în punctul lor de plecare pre-formal, și se constituie ca un pandant la abordările “la ieșire”, adică în punctul de sosire formal al acestora, realizate de cursul de “Scriere creatoare” al colegului meu prof. Alexandru Mușina și, până anul acesta, cel al regretatului nostru coleg prof. Gheorghe Crăciun.

Mai departe, cursul masteral de la anul doi, *Gândirea postmodernă și literatura română* (Propunere de paradigmologie fenomenologică) propune și construiește, în contrast cu situația de la noi a zonei conceptuale indicate în titlul său, un concept operant de postmodern, indus gândirile principalilor filosofi postmoderni, precum Vattimo, Lyotard, Rorty, Baudrillard sau Virilio, care, în opoziție cu conceptul de modern, să ducă la o distincție clară și cât mai riguroasă între ceea ce este modern în operele literare concrete și ceea ce e postmodern, ca și, în general, între operele moderne și cele postmoderne, prin punerea la lucru în cercetarea operelor literare – ca operatori de analiză și interpretare – a constructelor teoretice cu trei nivele (unul filosofic, altul poietic, iar ultimul vizând experiența revelatoare), elaborate de subsemnatul în ultimii 6-7 ani, de ontopoietică forte (modernă) și ontopoietică slabă (postmodernă).

În fine, ca să istovesc exemplele, în 2008, am elaborat un curs nou de Literatură Comparată, bilunar, pentru masteranzi, despre *Romanul secolului XX*. În care urmăresc relația dintre experiența revelatoare, concept elaborat de mine și descris din punct de vedere fenomenologic în cartea mea *Fenomenologia punctului de plecare*, și forma romanescă, cea de *Bildungsroman*, în câteva mari romane ale modernității, precum *În căutarea timpului pierdut* de Proust, *Muntele vrăjtit* de Thomas Mann, *Jocul cu mărgelile de sticlă* de Hermann Hesse sau

Matei Iliescu de Radu Petrescu, toate aparținând liniei inițiatice, esoterice și simbolice a a romanului secolului XX. Cursul s-ar putea subîntitula *Experiența revelatoare în romanul inițiativ, esoteric și simbolic sau în Bildungsromanul secolului XX*. Tot pentru masteranzi am realizat, tot în 2008, un seminar bilunar de analiză de text, de analiză intensivă, pe care am numit-o, tot din perspectivă fenomenologică, analiză monstruoasă, în care urmăresc cei doi versanți fundamentali ai erotismului – cel negativ, legat de moarte și timp, și cel pozitiv dezlegat de moarte și de timp, luând forma reveriei bachelardiene – în două poeme de Safo, în sonetul *El Desdichado* de Nerval și în prozopoemul *Epură pentru Longos* de Gheorghe Crăciun.

Atât cursul cât și seminarul au ca scop de bază apropierea hiperanalitică, monstruoasă, a masteranzilor, măcar o dată în tipul studiilor universitare, de textul literar, pornind de la evidența că sistemul Bologna nu permite, în cei trei ani de studiu, decât o apropiere și o apropiere ca din avion a textelor literare.

Firește, pe lângă activitatea de realizare și de cursuri și seminarii, care mi-a adus prestigiul de dascăl de succes la colegi și studenți, m-am implicat, cu rezultate remarcabile și remarcate de aceștia, și în alte activități didactice și literare. Astfel...

În 1994, alături de Al Cistelean, pe-atunci dascăl și el la filologia brașoveană, am înființat, împreună cu un grup de studenți de la Facultatea de Litere, cenaclul (întâi) și revista studentescă *Erată*, al cărei director am fost între anii 1995-1999. Aici, în cenaclu și la revistă, am contribuit atât la depistarea, formarea și afirmarea unor tinere talente literare, precum Dumitru Crudu, Ruxandra Novac, Simona Cucuian, Ștefania Mihalache, Dan Țăranu, Adriana Bărbat, azi nume cunoscute și autori/autoare de cărți, cât și la sprijinirea și promovarea aptitudinilor critice și eseistice ale studenților, ca și a cercetării literar-științifice studențești, domenii în care s-au remarcat încă de-atunci câteva nume, devenite, până azi, prestigioase, cum sunt, de pildă, cele ale actualilor mei colegi și colaboratori la revista *Vatra*, pe care actualmente o și conduc: Ciprian Șiualea, Adrian Lăcătuș, Rodica Ilie, Georgeta Moarcăș, Arina Petrovici, Evelina Oprea, Ruxandra Pop sau Nicoleta Cliveț. La acest capitol, trebuie să adaug că în calitate de redactor-profesor la revista *Vatra*, iar de un an încoace de redactor-sef adjunct, am avut și am șansa rară de a sprijini și susține sistematic talentele literare și vocațiile științifice studențești de la Litere-le din Brașov nu numai publicând-le textele cele mai eclatante, dar și organizând numere speciale dedicate creativității studențești brașovene, cum au fost cele, cu excelente ecouri în presa literară și culturală, având în centru Școala literară brașoveană, la realizarea căroră m-a ajutat substanțial colegul meu prof. Alexandru Mușina.

Am îndrumat studenții pentru realizarea de studii pentru sesiunile de comunicări studențești, în domeniile Literatură Comparată și Istoria Literaturii Române, care au luat premii la diverse manifestări studențești, precum Colocviul Național Studențesc “Mihai Eminescu” de la Iași, sau au fost publicate, drept recunoaștere a calității lor, de reviste prestigioase.

Am îndrumat numeroase lucrări de licență și de disertație ale unor studenți de vârf în disciplinele literatură comparată, critică literară și istoria literaturii române.

Am fost părtaș la înființarea masteratului „Literatură și comunicare” și am contribuit, împreună cu colegii Alexandru Mușina, Gheorghe Crăciun, Andrei Bodiu și Caius Dobrescu, la realizarea planului de învățământ pentru respectivul masterat, propunând, între altele, două cursuri pe care apoi le-am și elaborat și ținut consecvent de la înființare încoace, precum și seminarul *Analiză de texte*, care pune la lucru o metodă hermeneutică complexă, idealmente totală, adică vizând epuizarea nivelelor de sens ale textelor analizate, metodă creată de mine și practică și în unele din studiile și eseurile din cărțile mele.

Nu în ultimul rând, am pledat pentru și am contribuit la formarea de specialiști de vârf în domeniul filologic, dintre care unii au devenit colegii mei – unii dintre cei mai buni: conf. doctorand Adrian Lăcătuș, prof. dr Rodica Ilie, asistent doctorand Georgeta Moarcăș, conf. Nicoleta Cliveț, ultimele două făcându-și lucrarea de diplomă sub îndrumarea mea; pe toți i-

am îndrumat, de asemenea, în cariera academică, i-am stimulat să scrie și i-am sprijinit și le-am publicat lucrările în revista *Vatra* sau le-am mediat apariții în revistele din București. Consider că – în condițiile actuale, de relativă sărăcie, de constrângeri financiare de tot felul – principala investiție în învățământul superior trebuie să fie în profesori de mare valoare. Având în vedere cele de mai sus, sper că îndeplinesc cu prisosință cerințele criteriului 1 – Activitatea didactică.

Criteriul 2. Activitatea de cercetare

În activitatea de cercetare, m-am orientat spre domenii noi și am aplicat, de regulă, metode noi, personale, care să racordeze învățământul filologic și cunoașterea umanistă la evoluțiile din societatea postmodernă de azi, la nevoia de sporire, rafinare și aprofundare a cunoașterii și comunicării de orice fel, în primul rând a comunicării de tip special, care e aceea realizată prin literatură, îndeosebi prin cea epică și poezie, cum sper că va rezulta din descrierea proiectelor în care m-am implicat în diverse feluri:

1. Director al proiectului CNCSIS cod A-917, cu titlu *O re-examinare a canonului literar contemporan din perspectiva conceptului de experiență revelatoare și etos european, cu aplicație pe romanul românesc postbelic*, 2006-2007, valoare: 78. 754 RON (prezentarea detaliată a programului în anexa 1).

Acest proiect, al cărui director și coordonator am fost, s-a desfășurat pe durata unui singur an și l-am dezvoltat, în primul rând, din perspectiva conceptului propriu de experiență revelatoare, construit și studiat în teza mea de doctorat, iar în al doilea rând, am pus la lucru conceptele actuale de canon, de etos european, dar și conceptul mai tradițional de valoare estetică. E vorba de o re-examinare masivă, care s-a transformat într-o carte având în jur de 500-600 de pagini, a întregii proze române postbelice, scrise în *România în perioada comunistă*, până la proza generației '80, care exige o abordare diferită. Scopul cercetării a fost să răspundă la întrebarea – mereu pusă în presa noastră literară și în mediile filologice academice, dar rămasă fără răspunsuri satisfăcătoare – ce și cât din literatura română scrisă în acea epocă mai rezistă astăzi la o re-examinare fără *parti pris*. Mai pe scurt, care sunt și în ce măsură cărțile de proză scrise atunci rezistă la o lectură dezideologizată, în condiții de libertate?

Pentru realizarea proiectului – care, în final, se constituie într-o adevărată *istorie revizuită* a unei secvențe masive a prozei române postbelice – am apelat la o echipă alcătuită dominant din tineri universitari și critici brașoveni, precum Georgeta Moarcăs, Rodica Ilie, Evelina Oprea, Dan Țăranu, Ruxandra Ivăncescu, Nicoleta Cliveț, Alina Felea și Andrea Petre, dar și, grație amplitudinii cercetării, din tineri colaboratori de la filologia clujeană și tineri critici clujeni și unul timișorean, precum Sanda Cordoș, Rareș Moldovan, Horia Poenar, Anca Hațiegan, Ioana Macrea-Toma, Oana Pughineanu și timișoreanul Florin Corneliu Popovici. Rezultatul general al re-examinării constă în afirmația că, în ochii tinerilor comentatori, cei mai mulți fără biografie comunistă (căci în anii '80 erau copii), majoritatea cărților scrise sub comunism – considerate pe-atunci, de critică și de cititori, cărți valoroase – rezistă, dar *cum grano salis*. Să mai adaug faptul că, cu această cercetare re-evaluativă, subsemnatul și echipa s-au străduit să compenseze o lipsă majoră a criticii și cercetării literare de la noi și să contribuie la demararea efectivă a procesului de re-examinare temeinică și re-evaluare serioasă, fără patimă, a literaturii române postbelice, scrise în România sub comunism.

2. Coordonator și realizator al proiectului de cercetare *Un destin istoric: Biserica Română Unită*. Cercetarea a fost finanțată de Fundația "Soros", pentru o Societate Deschisă, cu 5.000 de dolari. Cercetare publicată, întâi, în mai multe numere din revista *Vatra* și editată cu același titlu: *Un destin istoric: Biserica Română Unită*. Volum realizat de Virgil Podoabă,

Cornel Moraru, Al. Cistelean și Iulian Boldea. Revista *Vatra*, Târgu-Mureș, Ed. Arhipelag, 1999.

Această cercetare amplă, inițiată de subsemnatul și de Al. Cistelean (în acea vreme coleg cu mine la filologia brașoveană), dar dusă la împlinire împreună cu criticii și prof. univ. Cornel Moraru (în acea vreme coleg cu mine și el la Litere-le brașovene) și Iulian Boldea, a durat câțiva ani (doi sau trei) și a avut ca scop testarea, în condițiile de libertate de după căderea comunismului în România, a rolului istoric, cultural și politic pe care l-a jucat – în ochii intelectualității și intelocrației umaniste contemporane și ai scriitorilor români contemporani – Biserica Română Unită. De asemenea, ea a avut și scopul secundar de a risipi confuziile, încă masive în primul deceniu post-comunist, masate, în perioada comunistă, în jurul acestei instituții și, în general, în jurul fenomenului religios și cultural greco-catolic.

Proiectul s-a desfășurat sub forma unei *anchete* de mare amplitudine a cuprinderii, adresată deopotrivă intelectualilor și scriitorilor ortodocși și greco-catolici, din toate generațiile. Menționez că cercetarea – iar apoi cartea în care s-a materializat – a avut un succes enorm nu numai la intelectualii, scriitorii și credincioșii greco-catolici, dar și, aparent surprinzător!, la cei ortodocși, ale căror prestații în cercetare au fost cel mai adesea superioare și mai obiective (cum a fost, de pildă, cea a profesorului, teoreticianului și criticului Mircea Martin, exemplară din toate punctele de vedere, sau cea a tânărului meu coleg Caius Dobrescu, exemplară și ea pe toate liniile) decât cele ale uniților, mult mai implicați subiectiv și, deci, mai puțin capabili de distanțare lucidă față de fenomenul supus anchetei (între aceștia s-a ilustrat prin obiectivitate și luciditate analitică prestația profesorului și criticului Al. Cistelean).

Ecourile acestui succes mai răsună încă și azi – fapt vădit de interesul activ și acum pentru cartea menționată.

3. Coordonator al proiectului *Colocviul Național de Literatură Română Contemporană*, Brașov, 2007, *Ediție omagială Gheorghe Crăciun* (finanțat, cu suma de 16. 500 RON, în cadrul Grantului *O re-examinare a canonului literar contemporan din perspectiva conceptului de experiență revelatoare și etos european, cu aplicație pe romanul românesc postbelic*).

La acest Colocviu au participat cu lucrări scrise, între 8-9 decembrie 2007, studenți și profesori de la mai multe facultăți din România, dar și critici literari, esești și artiști plastici din toată țara și din toate generațiile. Lucrările Colocviului național Gheorghe Crăciun au vizat personalitatea și opera regretatului nostru coleg *in extenso*. Astfel că l-am organizat pe trei secțiuni: una, intitulată *Evocări, portrete, memorii*, dedicată biografiei marelui dispărut și având ca scop obținerea de informații noi despre împrejurările vieții și edificării operei sale, precum și despre activitatea sa de întemeietor de instituții culturale, de profesor și de editor, alta, intitulată *Prozatorul*, dedicată cercetării narativei sale ficționale și prozei *non fiction*, iar alta, intitulată *Teoreticianul, eseistul, criticul, publicistul*, dedicată operei sale de creație în teoria literaturii, în eseistică și în critica literară.

Cea mai mare parte din lucrările prezentate la Colocviu Crăciun au fost publicate în numerele 9-10 ale revistei *Vatra*, pe care le-m coordonat eu însumi și le-am lansat cu ocazia acestui eveniment cultural, deosebit de patetic pentru toți colegii și prietenii scriitorului. Din lucrările noi prezentate la Colocviu, anume cele care n-au fost publicate în revistă, voi realiza încă un număr tematic al *Vetrei*, dedicat Lui Gheorghe Crăciun.

Colocviul a avut un succes deosebit și a stârnit emoții ieșite din comun atât printre participanți, cât și printre spectatori.

Menționez că din textele prezentate aici voi edita, prin contract de cercetare, la Editura Paralela 45, unde a lucrat un număr bun de ani prietenul și colegul meu Gheorghe Crăciun, o carte organizată, în mare, pe structura Colocviului și numerelor menționate ale revistei *Vatra*.

4. Membru-coordonator al secțiunii *Poetica experienței revelatoare* în proiectul CNCSIS nr. 1018 / 2005, *Modele teoretice ale receptării literaturii ca mijloace pentru atingerea obiectivelor educației: modalități de predare a poeziei române postbelice în învățământul liceal*, 2005. Valoare de 195.000.000 ROL .

În cadrul acestui Grant, am coordonat secțiunea *Poetica experienței revelatoare* și am elaborat pentru aceasta textul-pilot, intitulat *Propunere: punctul de plecare ontic al operei literare*. Grantul a fost finalizat prin publicarea volumului *Literatura română postbelică* (metode de lectură, texte, analize, întrebări, exerciții și teme), coordonatori: conf. Andrei Bodiu și conf. Caius Dobrescu.

Pe ansamblu, acest proiect, desfășurat pe durata unui an, a implicat alcătuirea unor echipe de lucru formate din cadre didactice și masteranzi care au studiat fenomenul poetic postbelic din trei perspective diferite: cea a poeziei poeziei tranzitive (echipă coordonată de prof. univ. dr. Gheorghe Crăciun), cea a poeziei poeziei explorării (echipă coordonată de prof. univ. dr. Alexandru Mușina) și cea a poeziei experienței revelatoare (echipă coordonată subsemnatul). În calitate de coordonator de secțiune, m-am implicat în munca de cercetare, de elaborare și de omogenizare conceptuală și metodologică a textelor echipei care s-a ocupat de *Poetica experienței revelatoare*.

Consemnez aici doar faptul că proiectul a avut succes, de vreme ce, și acum, mulți profesori de la colegii bucureștene continuă să solicite cartea rezultată din el.

5. Membru în proiectul CNCSIS, A-918, pe anii 2006-2008, *Bază teoretică de date pentru studiul interdisciplinar al fenomenelor culturale contemporane. Tendințe actuale în științele socio-umane și creația literar- artistică. Teme și concepte postmoderne*. Director: prof. Andrei Bodiu. Coordonator general: conf. Caius Dobrescu. Valoare pe anul 2006-2007: 41.272 RON.

În acest proiect, aflat în plină desfășurare sub coordonarea științifică a colegului meu conf. Caius Dobrescu, m-am angajat în descrierea accepțiunilor conceptului de postmodernism la principalii gânditori și filosofi ai postmodernismului european și american: Gianni Vattimo, Jean-François Lyotard, Richard Rorty, Jean Baudrillard și Paul Virilio.

M-am implicat în acest proiect al tinerilor mei colegi, în descrierea și elucidarea conceptului filosofic de postmodernism, fiindcă am deja o experiență notabilă în această zonă conceptuală: e vorba de strădania mea anterioară de a propune atât în cartea mea *Metamorfozele punctului*, cât și în cursul opțional, devenit un capitol al acestei cărți, *Linia livrescă, ludică, ironică și artistă a narativei române contemporane – o linie postmodernă?*, un concept operant de postmodernism în literatură și artă, a cărui coerență a fost indusă din gândirile acestora.

Așadar, sunt destul de preparat pentru a participa la acest proiect cu o muncă mult mai ușoară: aceea de descriere a notelor specifice ale conceptului la fiecare din acești gânditori și de degajare a notelor comune ale acestuia la toți acești autori.

În concluzie, poate că merită să mai precizez că, în activitatea de cercetare, am încercat să dezvolt și să particip la proiecte cu mare impact atât în lumea științifică filologică, cât și într-un plan social mai larg.

Criteriul 3. Contribuția științifică

Activitatea mea științifică a contribuit la avansul și lărgirea cunoașterii, în deschiderea de noi orizonturi de cercetare, de propunere de noi concepte și obiecte de cercetare și de redifinire a unor concepte și obiecte de studiu, în următoarele domenii, corelate între ele, cum rezultă clar atât din cărțile și lucrările mele științifice, cât și din cursurile predate la filologia brașoveană: literatura comparată, în special în domeniile liricii și epicii din antichitate până în modernitate, literatura română contemporană, în special proza, dar și poezia și critica, postmodernismul literar și postmodernitatea literară și filosofică, cu un accent pe analiza fenomenelor românești în relație, în primul rând, cu cele europene, dar și, în al doilea, cu cele americane.

Contribuția mea științifică se caracterizează, în general, prin *originalitate* și *creativitate*, iar sub un anumit aspect al ei – cel al fenomenologiei creativității și metodei hermeneutice care decurge din ea, materializate în teza de doctorat și în cărțile mele, dar și, parțial, în cursurile ținute la Litere-le brașovene – prin *inauguralitate*, cum au arătat și unii dintre comentatorii cărților mele. Ea s-a desfășurat în **două direcții principale**. Prima constă în descoperirea, încă din junețe, și propunerea ca obiect nou de studiu a ceea ce am numit *experiența revelatoare*, care se află universal la originea operelor literare și de artă, ca *punct de plecare subiectiv* și pre-formal sau ca *fenomen original*, subiectiv, al acestora: fenomen ale cărui caracteristici fenomenologice generale le-am descris în teza de doctorat (apelând la exemple din antichitatea greco-latină și Evul Mediu și până în modernitate) și ale cărui analize de caz, dimpreună cu conceptul său fenomenologic restrâns, le-am publicat, în bună parte, în cărțile mele de până acum: *Metamorfozele punctului*. În jurul experienței revelatoare (București-Pitești, Ed. Paralela 45, 2004), *Între extreme* (Cluj-Napoca, Ed. Dacia, 2002), *Anatomia frigului*. O analiză monstruoasă (Cluj-Napoca, Ed. Ecco-Marineasa, 2003), *Mircea Zăciu – ultimul latin* (Cluj-Napoca, Ed. Limes, 2005) și *Punctul critic*. Pagini de și despre confesso-literatură. Studii și mărturii (București-Pitești, Ed. Paralela 45, 2007).

Această descoperire are câteva implicații, așa zice, majore, între care voi aminti doar trei:

1. instituirea unei metode de interpretare noi, a unei hermeneutici proprii, “brevetate de el însuși”, cum s-a exprimat în legătură cu mine prof. Al Cistelean în comentariul la *Ultimul latin*, pe care am numit-o “hermeneutică existențială”;
2. modificarea concepției obiectualiste despre opera literară și de artă, adică a concepției dominante în modernitate, care reduce opera la statutul de obiect între alte obiecte: aceasta n-ar mai trebui considerată, cum a făcut mai toată modernitatea, doar ca obiect finit, formalizat, ci din perspectiva unui concept fenomenologic dinamic mai larg, care include nu unul, ci trei momente corelate existențialmente: unul pre-formal (experiența revelatoare de la originea operei), unul formal (opera împlinită formal, ca fenomenalizare în propria ei formă finită) și altul post-formal (lectura ca re-fenomenalizare și realizare a operei în Celălalt); un concept, așadar, în virtutea căruia ea își are punctul de plecare înainte de a fi făcută, adică în experiența revelatoare subiectivă și pre-formală, trece prin actul subiectiv de creație și prin cel formant de producere, adică prin opera ca proces psiho-spiritual de creație și opera ca operare, ca act dublu prin care ajunge la formă, și sfârșește, fenomenalizându-se a doua oară, în cititor, adică în lectură;
3. modificarea concepției despre însăși natura operei: ea n-ar mai trebui văzută cum a văzut-o aproape toată modernitatea, ca obiect (ob-iectum), ca *lucrum* care stă în fața subiectului, concepție periculoasă care a făcut din ea o marfă ca oricare alta (asta ar fi, după mine, marea eroare a modernității, datorită căreia operele sânt tratate, azi, la rând cu toate

obiectele vandabile, precum săpunul și automobilele), ci, în virtutea fenomenologiei experienței revelatoare și a noii fenomenologii, create de Jean-Luc Marion, a fenomenelor saturate între care se înscrie, ea ar trebui văzută mai curând ca *trup* viu (carne) sau asemănătoare cu trupul în sensul în care acesta e descris de Michel Henri și, pe urmele sale, de Marion (care, totuși, n-o include la categoria trupului, ci la cea a evenimentului).

Cea de-a doua direcție de cercetare, născută din nevoia de ordine pentru câmpurile vaste ale literaturii și criticii literare pe care le-am cercetat, constă în crearea și punerea la lucru a unei paradigmologii sau, cu un termen la care țin, a unei alotropologii tipologizante, cu componentă...istorică. Această direcție deopotrivă de creație și cercetare științifică e manifestă pregnant atât în cartea mea *Metamorfozele punctului*, unde cercetez proza română postbelică în virtutea a două paradigme induse și constituite de mine, totodată pe baza unei intuiții proprii, ca și, firește, a unor observații ale criticii, (paradigme) ce se exprimă în două onto poetici distincte, onto poetica tare, modernă, și onto poetica moale, postmodernă, cât și în câteva din cursurile mele: *Paradigmele poeziei orfice europene* (Propunere de comparatistică fenomenologică), în care construiesc, pe baza celor două versiuni ale mitului orfic, cea arhaică și cea clasică (atestată în sec. VII-VI a. Chr. și impusă de Virgiliu), cele două paradigme ale poeziei europene, una botezată hermetic-apolinică și alta propriu-zis orfică, *Alotropiile subiectului călător și călătoriei în literatura europeană de ficțiune* (Propunere de comparatistică fenomenologică), în care construiesc cele trei paradigme ale epicii de călătorie de sorginte europeană, cea inițiativă, cea non-inițiativă și cea exploratoare, *Alotropiile criticii literare moderne* (Propunere de fenomenologie a criticii literare), unde propun trei paradigme induse din întregul câmp al criticii moderne, cea a criticii de judecată estetică, cea a celei de identificare și cea a celei instrumentale, și *Linia livrescă, ludică, ironică și artistă a narativei române contemporane – o linie postmodernă?*, în care paradigmele propuse sânt, în mare, coincidente celor din *Metamorfozele punctului*.

Cantitativ, contribuția mea științifică se reflectă în cele în jur de 200 de studii și articole publicate în revistele de specialitate și periodicele de cultură (v. lista de lucrări), în cele cinci cărți editate până acum: *Între extreme*, *Anatomia frigului*, *Metamorfozele punctului*, *Mircea Zăciu – ultimul latin* și *Punctul critic*, apoi în cărțile de specialitate la care am colaborat: *Portret de grup cu Ioana Petrescu* (volum relizat de Ioana Bot), *Competiția continuă* (volum realizat de Gheorghe Crăciun), *Întoarcerea învinsului* (volum eitat de Aurel Sasu și Mircea Petean), în proiectele de cercetare în care m-am angajat în calitate de director, coordonator sau membru și care au devenit deja cărți importante: *Cărți supraviețuitoare* (director și coordonator: Virgil Podoabă), *Un destin istoric: Biserica Română Unită* (volum realizat de Cornel Moraru, Al. Cistelean, Virgil Podoabă și Iulian Boldea), *Poezia română postbelică* (coordonatori: Andrei Bodiu și Caius Dobrescu), ca și, uneori, în textele conferințelor la care am participat (v. lista de lucrări).

Grație cantității și complexității lor, dar mai ales grație calității, coeficientului de creativitate și inauguralitate a studiilor și lucrărilor mele științifice publicate în ultimii 10-15 ani în domeniu, sper ca acest criteriu să fie îndeplinit cu...asupra de măsură. Să menționez că importanța contribuțiilor mele științifice se reflectă – însă, conform standardelor americane – și prin numărul tot mai mare de *citări* ale lucrărilor mele în importante studii, articole și cărți din domeniu publicate în ultimii 10 ani. Pe această linie, menționez, în plus, că de-o vreme conceptul meu de “experiență revelatoare” a început să se “folclorizeze” în lumea academică și literară de la noi. Cam la fel și cel de “alotropie”. Semn că au “prins”, devenind un soi de brand personal.

Criteriul 4. Prestigiul profesional

Cele mai relevante contribuții ale mele care mi-au adus prestigiu, grație fie competenței profesionale, fie, alături de ea, caracterului lor inaugural din punct de vedere tematic (experiența revelatoare) și metodologic (hermeneutica existențială și paradigmologia), în domeniul în care solicit titularizarea ca profesor și conducere de doctorat sunt următoarele:

A.

– studiile mele de literatură comparată – situate în perimetrul specific al fenomenologiei creativității – despre experiența revelatoare în literatura europeană: *Propunere: punctul de plecare ontic al operei literare* (Studiu comparatist de fenomenologia creativității), [Fenomenologia punctului de plecare]: *Un ocol cam prea larg* [: despre experiența revelatoare], (Studiu asupra punctului de plecare a creației literare), [Fenomenologia punctului de plecare: despre experiența revelatoare]: *Un nume mai potrivit, Despre experiența revelatoare*, (Studiu comparatist de fenomenologie a punctului de plecare), *Timpul bachelardian și timpul experienței revelatoare* (Studiu fenomenologic despre metamorfozele gândirii lui Gaston Bachelard asupra timpului), *Despre experiența revelatoare*. (Studiu asupra punctului bachelardian de plecare a creației literare); în ele, pentru ca demonstrația să fie convingătoare, analizez exemple din antichitatea greco-latină și din cultura europeană din Evul Mediu până în modernitate (inclusiv sec. XX); ele au fost citate frecvent în studiile recente, care au avut tangență cu tema lor, mai ales de către cercetători și critici tineri.

– teza mea de doctorat concepută și elaborată din perspectivă comparatist-fenomenologică atât în prima ei parte, cea fenomenologic descriptivă, apelând la exemple de la Safo și Arhiloc, Catul și Virgiliu, Sfântul Augustin, Dante, Petrarca, Descartes, Pascal, Novalis, Nerval, la Proust, Lovinescu, Rebreanu și Georges Polet, cât și în cea de-a doua, cea a tematizării, apelând la exemple românești, în care aplic, pe un puternic fundal tot comparatist, metoda proprie, numită hermeneutica existențială, *Experiența revelatoare și tematizarea ei în literatura română contemporană*, distinsă cu *Summa Cum Laude*

– studiul despre condiția specifică a jurnalului intim și despre condiția fenomenologică a egoliteraturii europene în genere: *Câteva întrebări despre jurnal și nu numai*, studiu publicat, după ce a fost revizuit și adăugit, sub titlul *Punctul critic*, în ultima cartea mea, cu același titlu;

– studiul de fenomenologia criticii literare *Cele trei grații*; acesta și-a câștigat rapid destulă notorietate, încât a fost antologat de Gheorghe Crăciun în *Competiția continuă*, iar pentru mine a fost suficient de important pentru a deveni punctul de plecare a unui curs sistematic despre critica modernă, pe care într-un viitor apropiat îl voi transforma într-o carte

– studiul, de dimensiunile unei cărți, *Revelațiile corpului erotizat*. O altă analiză monstruoasă. (Eseu monografic despre *Epură pentru Longos* de Gheorghe Crăciun și despre proza sa în genere), publicat în revista *Vatra*; importanța și valoarea sa l-au determinat, probabil, pe prof. Mircea Martin să publice o parte din el în limba engleză în revista *Euresis*, pe care o și conduce.

B.

– cărțile mele *Metamorfozele punctului*, *Anatomia frigului*, *Ultimul latin* și studiile din volumul *Punctul critic*, majoritatea publicate mai întâi în revistele *Vatra* și *Familia*; ele au fost comentate elogios de revistele literare și de cultură cele mai importante și serioase: *Echinox*, *Familia*, *Vatra*, *Cuvântul*, *Steaua* etc.

C.

– studiile mele despre scriitori români contemporani: Radu Petrescu, Costache Olăreanu, Mircea Horia Simionescu, Norman Manea, Radu Cosașu, Constantin Țoiu, Eugen Uricaru,

Paul Georgescu, Augustin Buzura – realizate și ele pe un fundament comparatist sesizat de cititorii și comentatorii lor (v. lista de lucrări)

– studiile mele despre Gabriela Adameșteanu, acad. Eugen Simion, Florin Mugur și Radu Cosașu din numerele făcute de mine, în ultimii 3-4 ani, ale revistei *Vatra* și dedicate “cărților supraviețuitoare” de proză postbelică românească; acestea au fost apreciate foarte favorabil de presa literară și mediile academice.

– articolele și chiar cronicile mele literare, gândite nu numai în interiorul literaturii române contemporane, ci și prin raportare la un sistem de referințe comparatist, fapt care l-a determinat, la începutul anilor '90, pe actualul prof. Alexandru Mușina să mă invite să predau cursuri de Literatura Comparată la filologia brașoveană (v. lista de lucrări).

D.

– cursurile mele de Comparată aplicând fenomenologia și paradigmologia, cele opționale și masterale: *Paradigmele poeziei orfice europene* (Propunere de comparatistică fenomenologică), *Alotropiile subiectului călător și călătoriei în literatura europeană de ficțiune* (Propunere de comparatistică fenomenologică), *Alotropiile criticii literare moderne* (Propunere de fenomenologie a criticii literare), *Linia livrescă, ludică, ironică și artistă a narativei române contemporane – o linie postmodernă?*, *Fenomenologia creativității literare: experiența revelatoare și Gândirea postmodernă și literatura română*

E.

– studiile publicate în volume colective și cele realizate în proiectele de tip grant precum *Portret de grup cu Ioana Petrescu* (coordonator: Ioana Bot), *Competiția continuă* (coordonator: Gheorghe Crăciun), *Întoarcerea învinsului* (coordonatori: Mircea Petean și Aurel Sasu), în proiectele de cercetare în care m-am angajat în calitate de director, coordonator sau membru și care au devenit deja cărți apreciate în lumea academică: *Cărți supraviețuitoare* (director și coordonator: Virgil Podoabă), *Poezia română postbelică* (coordonatori: Andrei Bodiu și Caius Dobrescu), ca și, uneori, în textele conferințelor la care am participat (v. lista de lucrări); toate textele mele publicate în aceste cărți au avut ecouri foarte favorabile în reviste de prestigiu, iar unele au fost citate în diverse studii.

F.

Dovezi ale recunoașterii realizărilor proprii. Doar la câțiva ani după debutul din 1973 în revista *Echinox*, unde am început să public cronici literare și studii despre poezie și proză, numele meu a fost menționat în *Dicționar-ul de literatură română contemporană* al lui Marian Popa (ed. a II-a, Ed. Albatros, 1977), iar contribuția mea eminescologică din studenție, *Narcis și Orfeu* (1975), a fost citată de Ioana Em. Petrescu în cartea sa academică *Eminescu. Modele cosmologice și viziune poetică* (București, Ed. Minerva, 1978).

În anii '80, critici importanți ai momentului, precum Monica Lovinescu, Mircea Zăciu, Nicolae Manolescu, Ion Pop, Eugen Simion, Livius Cocârlie, Mircea Iorgulescu ș.a. mi-au menționat favorabil și încurajator numele și/sau contribuțiile în diverse împrejurări publice și în texte critice publicate de ei în revistele importante ale momentului sau chiar în cărțile lor, iar criticul Nicolae Oprea mi-a dedicat chiar un eseu special, înainte de a fi editat vreo carte.

În anii '90 și după 2000, de când am început să-mi public cărțile, diferitele tipuri de recunoaștere ale prestigiului contribuțiilor mele, în tre care nu în ultimul rând premile (v. curriculum), s-au înmulțit într-atât încât nu le-am putut înregistra chiar pe toate. Iată, mai jos, o listă acelor mai relevante comentarii despre cărțile mele, făcute de critici din toate generațiile (de la Ion Pop și Livius Ciocârlie la Al. Cistelean, Traian Ștef și până la Horia Poenar, Rareș Moldovan Nicoleta Cliveț, Adriana Stan) și apărute în *periodice*, *cărți de critică* și *dicționare* de specialitate:

*

Ion Pop – Aurel Pantea în monografie, în *Piața literară* nr. 13, 2002, p. 3.

Livius Ciocârlie – *Scrisoare pe marginea unei cărți (Între extreme* de Virgil Podoabă), în *Vatra* nr. 5 / 6, 2002, pp. 99-100.

Nicoleta Cliveț – *Postmodernismul revelat*, în *Cuvântul* nr. 7, 2002, p. 10. (despre *Între extreme*)

Al. Cistelean – *Extras dintr-un manuscris*, în *Vatra* nr. 8 / 9, 2002, pp. 58-62. (despre *Între extreme*)

Nicoleta Sălcudean – *O carte prea perfectă*, în *Discobolul* nr. 55-56-57, iulie-august-septembrie, 2002, p. 1. (despre *Între extreme*)

Ana-Roxana Mihalache – *Virgil Podoabă – Între extreme*, în *Echinox* nr. 10-11, 2002, p. 12.

Catrinel Popa, *Virgil Podoabă despre Aurel Pantea*, în *Observator cultural* nr. 135. 2002. (despre *Între extreme*)

Rareș Moldovan, *Criticul său*, în *Familia* nr. 9, 2003, pp. 17-22. (despre *Între extreme*)

Traian Ștef, *Cărțile prietenilor – Virgil Podoabă (Anatomia frigului. O analiză monstruoasă*, Ed. Ecco-Marineasa, Cluj-Napoca–Timișoara, 2003), în *Familia* nr. 5, mai 2004, pp. 11-12.

Adriana Stan – *Incizii reușite* (Comentariu despre *Anatomia frigului*), în *Vatra* nr. 5-6, 2004, pp. 137-138.

Ovidiu Pecican – *Cu proza printre filosofi*, în *Steaua* nr. 3-4, 1005, pp. 57-58. (despre *Anatomia frigului*)

Al. Cistelean – *Interpretarea de grație*, în *Familia* nr. 1, 2006, pp. 25-28. (despre *Anatomia frigului*)

Al. Cistelean – *Trilogia ardeleană*, în *Familia* nr. 3, 2006, pp. 26-29.

Al. Cistelean – *Prozatori cu revelații (și fără)*, *Vatra* nr. 5, 2006.

Adriana Stan – *Virgil Podoabă par lui mîme*, în *Verso* nr. 6, 2006

*

Nicolae Oprea, *Literatura Echinoxului*, Cluj-Napoca, ed. Dacia, 2003

Al Cistelean, *Diacritice*, București, Ed. Curtea Veche, 2007

*

Lefter, Ion Bogdan, *Romanian Writers of the 80 and 90*, Pitești, Paralela 45, 1999, p.

Lefter, Ion Bogdan, *Scriitori români din anii 80-90*, volumul I, A-F, Pitești, Paralela 45, 2000, p.70-72

*** *Dicționarul General al Literaturii Române*, litera P, București, Ed. Univers Enciclopedic, 2004, p.568-569

Sasu, Aurel, *Dicționarul Biografic al Literaturii Române*, Pitești, Ed. Paralela 45, 2006, p.175-176

Poenar, Horea, *Dicționar Echinox*, București, Ed. Tritonic, 2004

Vedinaș, Traian, *Echinoxismul. Dicționar sintetic și antologic*, Cluj-Napoca, Ed. Grinta, 2005.

Enciclopedia electronică Wikipedia, 2006

Având în vedere aceste dovezi ale recunoașterii, consider că și criteriul referitor la prestigiul profesional este îndeplinit.

A. Teza de doctorat:

Experiența revelatoare și tematizarea ei în literatura română contemporană, susținută la 1 septembrie, 2003, la Universitatea Babeș-Bolyai din Cluj, coordonator științific: prof. univ. dr. Ion Pop. Distincția obținută: *Summa Cum Laude*.

Părți din ea au fost publicate în următoarele cărți: *Între extreme*, Cluj-Napoca, Ed. Dacia, 2002,

Anatomia frigului. O analiză monstruoasă, Cluj-Napoca, Editurile Eco-Marineasa, Cluj-Napoca-Timișoara, 2003,

Metamorfozele punctului, București-Pitești, Ed. Paralela 45, 2004,

Mircea Zăciu – ultimul latin, Cluj-Napoca, Ed. Limes, 2005.

După ce în *Metamorfozele punctului* a fost editată versiunea ei restrânsă, partea teoretică completă a tezei urmează să fie editată sub titlul:

Fenomenologia punctului de plecare, Brașov, Editura Universității „Transilvania”, 2008.

B. Volume și contribuții în volume:

I. Volume de specialitate :

1. *Între extreme*, Cluj-Napoca, Ed. Dacia, Cluj, 2002

2. *Anatomia frigului*. O analiză monstruoasă, Cluj-Napoca, Editurile Eco-Marineasa, Cluj-Timișoara, 2003.

3. *Metamorfozele punctului*. În jurul experienței revelatoare, București-Pitești, Ed. Paralela 45, 2004

4. *Mircea Zăciu – ultimul latin*, Ed. Limes, Cluj-Napoca, 2005.

5. *Punctul critic*. Pagini de și despre confesso-literatură. Studii și mărturii, București-Pitești, Ed. Paralela 45, 2007.

6. *Cărțile supraviețuitoare*. O re-examinare a canonului literar contemporan din perspectiva conceptului de experiență revelatoare și ethos european, cu aplicație pe romanul românesc postbelic, Brașov, Ed. Aula, 2008, pp. 7-15, 27-31, 74-84, 101-118, 132-142, 142-147, 171-179, 253-259, 278-286, 293—303, 330-345. 101 pag.

7. *Dilingó*, „nyolcvanas nemzedék”, *10 kortárs román novellista*, Válogatta és összeállította Virgil Podoabă és Traian Ștef, Előszó Esterházy Péter, Utószó Virgil Podoabă, Budapest, Ed. Noran, 2008, pp. 263-274. 11 pag.

8. *Fenomenologia punctului de plecare*, Brașov, Editura Universității „Transilvania”, 2008.

9. *Secvența inflamată*. Critică și creație conceptuală la Mircea Martin, pitești, Ed. Paralela 45, 2010.

II. Coordonare și contribuții la volume de specialitate:

Cărțile supraviețuitoare, Coordonator: Virgil Podoabă, Brașov, Ed. Aula, 2007. Cartea este rezultatul proiectului CNCSIS cod A-917, cu titlul *O re-examinare a canonului literar contemporan din perspectiva conceptului de experiență revelatoare și ethos european, cu aplicație pe romanul românesc postbelic*, 2006, la care subsemnatul a fost **director de proiect**.

Un destin istoric: Biserica Română Unită. Volum realizat de Cornel Moraru, Al. Cistelean, Virgil Podoabă și Iulian Boldea. Revista *Vatra*, Târgu-Mureș, Ed. Arhipelag, 1999, la care subsemnatul a avut rol de coordonator și realizator. (Cercetarea a fost finanțată de Fundația “Soros”, pentru o Societate Deschisă, cu 5.000 de dolari).

Poezia română postbelică (coordonatori generali: Andrei Bodiș și Caius Dobrescu), Brașov, Editura Universității „Transilvania”, 2006. Cartea este rezultatul proiectului finanțat de CNCIS, nr. 1018 / 2005, Modele teoretice ale receptării literaturii ca mijloace pentru atingerea obiectivelor reformei educației: modalități de predare a poeziei române postbelice, la care subsemnatul a fost coordonatorul secțiunii *Poetica experienței revelatoare* din proiect.

III. Cărți de specialitate în colaborare:

Portret de grup cu Ioana Petrescu, Volum coordonat și realizat de Ioana Bot, Ed. Dacia, Cluj-Napoca, 1991. Contribuția : *Probitatea și probele*. Studiu fenomenologic asupra punctului de plecare genetic al criticii Ioanei Em. Petrescu.

Competiția continuă. Generația 80 în textele teoretice, Volum coordonat și realizat de Gheorghe Crăciun, Ed. Vlasie, Pitești, 1994. Contribuția: *Cele trei grații*. Schiță fenomenologică triadică a criticii literare moderne, pp. 47-58. V. de asemenea reeditarea acestei contribuții în Gheorghe Crăciun, *Competiția continuă*. Generația 80 în textele teoretice, Pitești, Ed. Paralela 45, 1999, pp. 30-39.

Întoarcerea învinsului. Întâlnire cu Mircea Zăciu, volum editat de Aurel Sasu și Mircea Petean, Editura Limes, Cluj-Napoca, 2001. Contribuția proprie: *Homo viator*. Studiu hermeneutic, pp. 142-152.

Ana Blandiana, *Cine sunt eu?*, Cluj-Napoca, Ed. Dacia, 2001. Contribuția : *Dialog cu Ana Blandiana*, pp. 161-176.

Dilingó, „nyolcvanas nemzedék”, *10 kortárs román novellista*, Válogatta és összeállította Virgil Podoabă és Traian Ștef, Előszó Esterházy Péter, Utószó Virgil Podoabă, Budapest, Ed. Noran, 2008.

Aurel Pantea coord., *Sacral în poezia românească*. Studii și aricole, Cluj-Napoca, Ed. Casa Cărții de Știință, 2007, pp. 253-267. Contribuția: *Via eminentiae și via negationis*.

Sanda Cordoș coord., *Spiritul critic la Cercul Literar de la Sibiu*, Cluj-Napoca, Ed. Accent, 2008, pp. 136-140. Contribuția: *Despre condiția de posibilitate a istoriei literaturii*.

Sanda Cordoș, coord., *Ion Pop - 70*, Editura Paralela 45, Pitești, 2011 - ISBN - poate-ți trebuie -978-973-47-1189-5; contribuția: *Până la capăt*, pp.

117-120

Ion Pop, șapte decenii de melancolie și literatură, volum coordonat de Ștefan Borbely, Editura Eikon, Cluj, 2011, ISBN - 978-973-757-458-9; contribuția: *Dialog echinoxist*.

Ucenicul în dialog cu Maestrul Ion Pop și cu alți foști ucenici de-ai săi despre o problemă delicată a poeziei lui Aurel Pantea: postmodernismul, pp.

230-243

Andrei Bodiș, Georgeta Moarcăș, coordonatori, *Trupul și litera*. Explorări critice în biografia și opera lui Gheorghe Crăciun. Conferința Națională Gheorghe Crăciun – Viața și opera, Brașov, 12 iulie 2012 . Contribuția: *Gheorghe Crăciun și vrsantul negativ, saphicobatillean, al erosului*

Sanda Cordoș, coord., *Ion Pop - 70*, Editura Paralela 45, Pitești, 2011 - ISBN - 978-973-47-1189-5; contribuția: „Până la capăt”, pp.117-120

Ștefan Borbely, coord., *Ion Pop, șapte decenii de melancolieși literatură*, Editura Eikon, Cluj, 2011, ISBN - 978-973-757-458-9; contribuția: ”Dialog echinoxist. Ucenicul în dialog cu Maestrul Ion Pop și cu alți foști ucenici de-ai săi despre o problemă delicată a poeziei lui Aurel Pantea:postmodernismul”, pp. 230-243

Despre adecvare - On Suitability la conferința ***The Proceedings of the International Conference Communication, context, interdisciplinarity are Included in Thomson Reuter's (ISI) Conference Proceedings Citation Index (CPCI) Secțiunea Communication, context, interdisciplinarity 22-23 NOVEMBER 2012, vol. 2, Târgu Mureș.***

Scrisoare despre traducere - Letter about translation la Conferința internațională Literature, Discourse and Multicultural Dialogue I - Secțiunea Literatură.
Volumul se intitulează **Studies on literature, discourse and multicultural dialogue** (Coord. Iulian Boldea), Editura Arhipelag XXI, 2013, indexat ISI Web of Science Târgu Mureș

Meditație despre conștiința critică.

Volumul se intitulează **Studies on literature, discourse and multicultural dialogue** (Coord. Iulian Boldea), Editura Arhipelag XXI, 2014, indexat ISI Web of Science Târgu Mureș

IV. Studii introductive și postfețe:

Prefață la volumul antologic – *Lilioară* – din poezia lui Teodor Murășanu, Ed. Dacia, Cluj-Napoca, 1982.

Postfață la Costache Olăreanu, *Avionul de hârtie*, roman, București, Ed. Muzeului Literaturii Române, 2008. 12 pag.

Postfață la antologia în limba maghiară (realizată de Virgil Podoabă și Traian Ștef) *Dilingó*, „nyolcvanas nemzedék”, *10 kortárs román novellista*, Válogatta és összeállította Virgil Podoabă és Traian Ștef, Előszó Esterházy Péter, Utószó Virgil Podoabă, Budapest, Ed. Noran, 2008.

V. Dialoguri/ Interviuuri

Interviu cu **Doina Cornea**, în *Vatra* nr. 2, 1991, p. 7 și 18.

Interviu cu **Dan Grigore**, în *Vatra* nr. 8, 1991, p. 7.

Interviu cu **Ana Blandiana**, în *Vatra* nr. 10, 1991, pp. 1, 4-5, 18, precum și în Ana Blandiana, *Cine sunt eu?*, Cluj-Napoca, 2001, pp. 161-176.

Interviu cu **Andrei Zanca**, în *Vatra* nr. 6, 1994, p. 16 și 18.

Traian Ștef și Virgil Podoabă – *O istorie a nivelului estetic [al literaturii române]*. Dialog despre *Istoria literaturii române* de Ion Negoitescu, în *Familia* nr. 6, 1992, pp. 11.

Virgil Podoabă vs Marius Iosif – *Dialog pornind de la Tragedie și haiku*, în *Vatra* nr. 5 / 6, 2002, pp. 24-32.

Horia Al. Căbuți, **Interviu cu criticul Virgil Podoabă**. Literatura română nu se va schimba până nu vom putea scrie despre noi ca despre alții, în revista *Arca* nr. 7, 1991, p. 5.

Virgil Podoabă în Dialog cu **Vasile Dem. Zamfirescu**, în *Vatra* nr. 3, 2006.

Ion Mihai Ionescu în Dialog cu Virgil Podoabă, în *Caetele de la Mediaș*, nr. 1-2, 2006, pp. 19-31.

DIALOGURI ITALIENE cu:

Antonio Spadaro, critic literar, profesor de teologie la Universita Gregoriana, Roma, în *Cărți supraviețuitoare*, Coordonator: Virgil Podoabă, Brașov, Ed. Aula, 2007.

Marko Ivan Rupnik, pictor și profesor de teologie la Universita Gregoriana și Instituto orientale, Roma, în *Cărți supraviețuitoare*, Coordonator: Virgil Podoabă, Brașov, Ed. Aula, 2007.

Francesco Miano, profesor de filosofie la Sapienza II, Roma, în *Cărți supraviețuitoare*, Coordonator: Virgil Podoabă, Brașov, Ed. Aula, 2007.

VI. Mese rotunde, simpozioane, colocvii și conferințe :

Cele 10 opere. Colocviul “Familiei” *Ierarhia valorilor în actualitate. Opere reprezentative ale literaturii contemporane* (1944-1988), în *Familia* nr. 8, 1988, p. 11.

De la istoria trăită la literatura depozițională. Intervenție la Colocviile revistei *Vatra*, (I), în *Vatra* nr. 3, 1993, pp. 4-7.

Istoria tragică și grotescă a întunecatului deceniu literar nouă de Radu G. Țeposu. Intervenții la Colocviul între Virgil Podoabă, Gheorghe Perian, Mihai Dragolea, Al. Cistelean, Cornel Moraru și Aurel Pantea, în *Vatra* nr. 9, 1993, pp. 6-7.

Un grețier, însă artist, Colocviu redacțional între Al. Cistelean, Aurel Pantea, Alexandru Vlad și Virgil Podoabă – *Cartea unui deceniu: Jurnal* de Mircea Zăciu, *Vatra* nr. 7, 1994, pp. 14-15 și 19.

Subtextul liftat de text: QUO VADIS, DOMINE? (de Mihai Sin) – *un subiect pentru sociologia literaturii și receptării*. Intervenții la Colocviul redacțional între Alina Cadariu, Al. Cistelean, Radu Mareș, Virgil Podoabă, Alexandru Vlad și Cornel Moraru, în *Vatra* nr. 11-12, 1994. pp. 8-9 și 23.

Platoul retezat al generației '80. Masă rotundă despre *Antologia generației '80* de Alexandru Mușina (Editura Vlasie, 1993). Participă: Al Cistelean, Gheorghe Perian, Virgil Podoabă, Ștefan Borbély, Sanda Cordoș, Radu Săplăcan, în revista *Paralela 45*, nr. 1, 1994, pp 37-54.

La ce bun spiritul critic? Intervenție la Dezbaterile Publice de la viitoarea Facultatea de Litere din Brașov (participanți: Virgil Podoabă, Al. Cistelean, Gheorghe Onuț, Andrei Bodiu, Alexandru Mușina, Adrian Timar, Gheorghe Crăciun), publicată în revista *Paralela 45* nr. 1, 1996, pp. 28-46.

Teorie și creativitate conceptuală la Mircea Martin. Conceptul de dicțiune. Conferință ținută la Conferința Internațională de Teoria Literaturii, Universitatea București, Facultatea de Litere, Catedra de Teoria Literaturii, decembrie, 2004.

Propunere de regândire a punctului de plecare al literaturii, inclusiv al Literaturii Comparate. Conferință ținută la Colocviul Asociației de Literatură Generală și Comparată din România cu tema *Literatură și Interdisciplinaritate*, Brașov, 15-16 iulie, 2005.

Proza românească între modernitate și postmodernitate: linia livrescă, (auto)speculară, ludică și ironică a prozei noastre – o linie postmodernă? Conferință ținută la Conferința Internațională "Integrarea Europeană– între tradiție și modernitate", Universitatea Petru Maior, Facultatea de Științe și Litere, Târgu.Mureș, 22-2 septembrie, 2005.

Conceptele teoriei literaturii din perspectiva fenomenologiei experienței revelatoare și fenomenologiei marionetare a fenomenului saturat. Conferință ținută la Conferința Internațională de Teoria Literaturii *Locul teoriei literare în câmpul disciplinelor umaniste*, Universitatea București, Facultatea de Litere București, Catedra de Teoria Literaturii, 9-10 dec. 2005.

Ce înseamnă a fi scriitor în literatura română contemporană, Conferință ținută la Universitatea din Alba-Iulia, Facultatea de Litere, 2-3 iunie 2006, publicată în revista *Discobolul* nr. 103-4-5, pp. 54-60.

Opera literară ca proiect himeric. Conferință ținută Simpozionul Național *Proiect și utopie în artă: din deal în deal până la Viena*, Tăușeni și Cluj-Napoca, 23-25 septembrie, 2006.

Poezia română contemporană și Europa de azi. Intervenție susținută în cadrul *Zilelor revistei Familia*, la Colocviul *Ce (mai) poate spune astăzi Europei poezia română?*, Oradea, 12-14 octombrie, 2006.

Autoritatea critică din perspectiva fenomenologiei donației: opera literară ca fenomen saturat și subiectul critic ca adonat, Conferință în cadrul Conferinței *Autoritatea critică în istoriografia și critica literară*, la Universitatea din Alba Iulia, 20-21 octombrie 2006, în rev. *Discobolul* nr 111-12-13, pp. 79-82, 92-103.

Legitimarea auratică Conferință ținută la Conferința Internațională de Teoria Literaturii *Legitimare și legitimitate în cultură și societate*, Universitatea București, Facultatea de Litere, Catedra de Teoria Literaturii, 23-25 noiembrie, 2006.

Experiența negativă a timpului. Conferință ținută la Colocviul național Universitar de Literatură Română Contemporană, Facultatea de Litere Brașov, 29-30 martie, 2007.

Experiență revelatoare și creație poetică și filosofică la Blaga, Conferință ținută la Festivalul Internațional "Lucian Blaga", Facultatea de Litere, Alba Iulia, 4-6 mai, 2007, publicată în revista *Discobolul* nr115-116-1177/ 2007, pp. 177-183.

Modernism și postmodernism în proza contemporană. Conferință ținută la Conferința Internațională "Integrarea Europeană"– între tradiție și modernitate, Universitatea *Petru Maior*, Facultatea de Științe și Litere, Târgu.Mureș, 20-21 sept. 2007.

Rolul scriitorului în formarea spiritualității românești. Conferință ținută la Festivalul-Concurs "Avangarda XXII", organizat Fundația Culturală "Georgeta și Mircea Cancicov" din Bacău, 5-6 octombrie, 2007.

Despre condiția de posibilitate a istoriei literaturii. Conferință ținută la Colocviul Spiritul critic la Cercul Literar de la Sibiu, organizat de Facultatea de Litere din Cluj-Napoca, între 10-12 octombrie, 2008.

Anton Pann, filosof. Conferință ținută la Conferința Internațională "Integrarea Europeană"– între tradiție și modernitate, Universitatea *Petru Maior*, Facultatea de Științe și Litere, Târgu.Mureș, 22-23 oct. 2009.

The revelatory experience of the sacred as personal narration, ținută la Conferința Internațională de Literatură comparată și Studii culturale, Universitatea *Transilvania* din Brașov, Facultatea de Litere, Brașov, 17-18 septembrie 2015.

On Absence in Literature, Philosophy and Literary Criticism, ținută la Conferința Internațională "Literature, Discourse and Multicultural Dialogue", Universitatea *Petru Maior*, Facultatea de Științe și Litere, Târgu.Mureș, 3-4 decembrie 2015.

Umorul lui Ioan Grosan, ținut la Colocviul Național de Literatură Română Contemporană, Universitatea *Transilvania* din Brașov, Facultatea de Litere, Brașov, 2-3 iunie 2016.

VII. Traduceri:

Georges Poulet – *Teologie și mistică* (text reprezentând *Introducerea* la cartea sa fundamentală *La pensée indéterminée*, Paris, PUF, 1985), în *Vatra* nr. 3, 1992, p. 5.

Eugen Ionescu – *Confesiunea de la Rimini*, [Traducere din limba italiană], în *Vatra* nr., 1994, pp. 1, 3, 11.

Karl Rahner – *Rugăciune pentru cei ce creează cu Spiritul*, [Traducere din limba italiană după versiunea lui M. Morelli], în *Vatra* nr. 6, 1994, p. 1.

VIII. Jurnal de călătorie:

Pagini de jurnal cu Augustin. Epistolă cu Augustin. Fragmente dintr-un *Jurnal italian – prin delegație epistolară*, în *Vatra* nr. 8-9 / 2003.

IX. Poeme:

Rânduri sărace, poeme, în *Arca* nr. 1 (12), anul II, p.11

X. Studii și articole publicate în reviste:

A . Studii:

1. *Provincia libris*, I. Studiu despre proza scurtă a lui Mircea Horia Simionescu, în *Echinox* nr. 5-6-7, 1974, p. 4.
2. *Ardoare și discreție*. Studiu despre Ana Blandiana, în *Echinox* nr. 11-12, 1974, p. 7.
3. *Urma construcției*. Studiu despre poezia lui Leonid Dimov, în *Echinox* nr. 1-2, 1975, p. 11.
4. *Narcis și Orfeu*. Studiu despre poezia lui Eminescu, în *Echinox* nr. 6, 1975, p. 9.
5. *Vocația comunicării*. Studiu despre jurnalul lui Maiorescu, în *Echinox* nr. 7-8, 1976, p. 9.
6. *Provincia libris*. Studiu despre Mircea Horia Simionescu, în *Echinox* nr. 2, 1977, pp. 10-11.
7. *Clasicizarea versului*. Studiu despre poezia lui Gheorghe Pituț, în *Echinox* nr. 2-3, 1978, p. 17.
8. *Școala frumuseții*. Studiu despre poezia lui Geo Dumitrescu, în *Echinox* nr. 8-9, 1978, p. 12.
9. *Vocația mistificării*. Eseu despre “Miorița”, în *Echinox* nr. 10-11-12, 1978, p. 40.
10. “*O lume a sa*”. Studiu despre proza lui Ștefan Bănuțescu, în *Echinox* nr. 6-7, 1979, p. 8.
11. *Cărți testamentare*. Studii despre memorialul “Viața ca o pradă” și romanul “Cel mai iubit dintre pământeni” de Marin Preda, în *Familia* nr. 5, 1980.
12. *Părul Berenicei* [de Radu Petrescu]. Studiu despre jurnalul de creație al lui Radu Petrescu, în *Familia* nr. 3, 1982.
13. *Costache Olăreanu sau scrisul, umorul și amorul*, în *Familia* nr. 6, 1983, p. 6.
14. *Când apare minciuna, dispăre critica*. Încercare de fenomenologie a criticii literare, în *Caiete critice* nr. 3-4, 1984.
15. *Secvența aprinsă*. Eseu despre critica lui Ovidiu Cotruș, în *Familia* nr. 8, 1983.
16. *Timpul și clipa*, I. Studiu asupra timpului experienței revelatoare în romanele lui Paul Georgescu], în *Familia* nr. 7, 1984.
17. *Livius Ciocârlie și romanul parțial*, în *Familia* nr. 5, 1985.
18. *Un prozator tânăr*. Studiu despre proza lui Sorin Preda, în *Familia* nr. 11, 1985, p. 5.
19. *Dincoace de istorie*. Studiu despre proza lui Constantin Țoiu, în *Familia* nr. 2, 1988, p. 7.
20. *Întregul și partea*. Studiu despre romanele lui Eugen Uricaru, în *Familia* nr. 12, 1988, p.9.
21. *A cincea esență*. Studiu despre poezia lui Dan Damaschin, în *Familia* nr. 10, 1989, p. 4.
22. *Cele două conștiințe* [ale personajului narativei lui Augustin Buzura], în *Familia* nr. 5, 1989, p. 9.
23. *Ițele receptării romanului “Matei Iliescu”* de Radu Petrescu, în *Familia* nr. 7, 1989, p. 10.
24. *Încă o sulă în coasta puterii*. Eseu politic ocazional, în *Gazeta de Vest* nr. 53, Oradea, 1990, p. 1.
25. *Fraza și moartea*. Eseu despre romanul “Culorile curcubeului” de Paul Goma, în *Vatra* nr. 1, 1990.
26. *Ioan Clarobscurul*. Studiu despre poezia lui Ioan Moldovan, în *Familia* nr. 3, 1990, p. 5.
27. *Dinspre tehnică spre substanță*. Studiu asupra prozei scurte a lui Ioan Groșan, în *Familia* nr. 4, 1990, pp. 4-5.
28. *La cap de linie*. O analiză a poeziei lui Mircea Dinescu, în *Vatra* nr. 5, 1990, p.27
29. *Cele două eșecuri*. Eseu despre critica lui Mircea Mihăieș, în *Vatra* nr. 7, 1990, p.7.
30. *Între apropiere și distanță*. Studiu fenomenologic despre relația critică în opera lui Ion Negoitescu, în *Vatra* nr. 8, 1990, p. 6 și 12.
31. *Poetul Meursault*. Eseu despre poezia lui Augustin Pop, în *Vatra* nr. 12, 1990, p. 5.
32. *Probitatea și probele* în critica Ioanei Em. Petrescu, în *Vatra* nr. 4, 1991, pp. 6-7.

33. *Atlantida reveriei*. Eseu asupra "topografiei ontologice" din proza lui Paul Goma, în *Vatra* nr. 5, 1991.
34. *Un Paul Valéry printre balcanici*. Eseu despre poezia lui Ștefan Aug. Doinaș, în *Vatra* nr. 2, 1991, p. 5.
35. *Ontopoetica negativă*. Eseu asupra ontopoeticii lui Ștefan Augustin Doinaș, în *Vatra* nr. 8. 1991, p. 5.
36. *Politicienii, minerii și principiul*. Eseu politic, în *Vatra* nr. 11, 1991, p. 1 și 4.
37. *Cunoaștere la patruzeci de grade*. Eseu despre Belu Zilber, în *Vatra* nr. 1, 1992, pp.7-8.
38. *Via negationis*. Studiu asupra poeziei lui Dan Damaschin, în *Vatra* nr. 4, 1992, p.7.
39. *Confesiunea regală*. Eseu hermeneutic despre *Convorbiri-le* lui Mircea Ciobanu cu Regele Mihai, în *Vatra* nr. 5, 1992, p. 12.
40. *Dizidentul, scriitorul și opera*. Eseu despre Paul Goma, în *Vatra* nr. 6, 1992.
41. *Nivelul de performanță și privirea interanimată*. Studiu despre genul de istorie literară practicat de Ion Negoitescu, în *Vatra* nr. 7, 1992, p. 6.
42. *Între extreme*. Eseu despre poezia lui Aurel Pantea, *Vatra* nr. 9, 1992, p. 6.
43. *Între mine și mine*. Eseu despre poezia lui Dorin Popa, în *Vatra* nr. 10, 1992, p. 7.
44. *Mai departe decât Ulise, însă nu cât Ahab*. Eseu despre poezia lui Aurel Pantea, în *Vatra* nr. 11-12, 1992, p.7.
45. *Al treilea timp*. Eseu despre proza lui Mihai Sin, în *Vatra* nr. 1, 1993, p. 6.
46. *Cartea și opera*. Eseu despre proza Norman Manea, în *Vatra* nr. 3, 1993.
47. *Despre memorie și nu numai*. Eseu de po(i)etică ontică asupra prozei lui Paul Goma, în *Vatra* nr. 10. 1993, p. 6 și 13.
48. *Ion Negoitescu – cu limbă de moarte*. Eseu critic, în *Vatra* nr. 2, 1993, p. 3 și 8.
49. *Secvența inflamată*, [I]. Studiu fenomenologic despre critica lui Mircea Martin, în *Vatra* nr. 11, 1993, p. 1 și 12.
50. *Paul Goma: le dissident et l'écrivain*, în *Euresis* nr. 1-2, 1993, pp. 180-183.
51. *În literatură locurile nu sunt fixate și limitate ca în parlament*. Răspuns la ancheta "Literatura română între impostură și adevăr", în *Calende* nr.1, 1993, pp. 11-12.
52. *Metamorfozele călătorului*, I. Eseu despre jurnalele de călătorie ale lui Mircea Zăciu, în *Vatra* nr. 1, 1994, p. 14.
53. *Cealaltă critică*. Eseu fenomenologic asupra criticii lui Lucian Raicu, *Vatra* nr. 2, 1994, p. 11.
54. *Cele două praguri*. Eseu despre Monica Lovinescu și Virgil Ierunca, *Vatra* nr.4, 1994, p. 1-2.
55. *Himerele*. Eseu despre poezia lui Alexandru Mușina și linia ontologică a poeziei optzeciste, *Vatra* nr. 7, 1994.
56. *Egotexte*. Eseu despre poezia lui Caius Dobrescu, *Vatra* nr. 5, 1995, pp. 43-47.
57. *Până la capăt*. Eseu despre noua critică franceză în interviurile lui Ion Pop din *Ore franceze*, în *Vatra* nr. 8, 1995, pp. 46-49.
58. *A te întâlni*. Discurs indirect asupra metodei fenomenologice de lectură, *Vatra* nr. 9, 1995.
59. *Adamevele. Cititorul nesigur*. Studiu de poetică a narativei lui Paul Goma, *Vatra* nr. 1, 1996, pp. 15-22.
60. *Adamevele, II. Experiența de la Lătești*. *Vatra* nr. 3, 1996, pp. 15-22.
61. *Adamevele, III. [Goma și dorința derivată]*, *Vatra* nr. 5, 1997, pp 51-55.
62. *Micro-Proust*. Studiu monografic despre *Supraviețuiri-le* lui Radu Cosașu, *Vatra* nr. 11-12, 1996, pp. 22-28.
63. *Secvența aprinsă*. Eseu despre critica lui Ovidiu Cotruș, în *Contrafort* nr. 2, 1996, p. 3 și 11 (Chișinău, Republica Moldova).
64. *Revelația livrescă*, *Vatra* nr. 1, 1997, pp.39-44.
65. *Aria vidului și critica de identificare*, *Vatra* nr. 3, 1997, pp. 36-40.

66. *Cartea clasică despre optzeciști* [Studiu despre critica lui Gheorghe Perian], *Vatra* nr. 4, 1997, pp. 62. *Cartea clasică despre optzeciști*, II, *Vatra* nr. 6, 1997, pp. 31-34.
67. *Fenomenologia personajului literar*, I. Eseu ocazionat de studiul *Lumea personajului* de Vasile Popovici, în *Vatra* nr. 11, 1997, pp. 11-15.
68. [*Fenomenologia experienței revelatoare*] *Un ocol cam prea larg* [:despre experiența revelatoare], II. Studiu fenomenologic asupra punctului de plecare a creației literare, *Vatra* nr. 12, 1997, pp. 22-27.
69. [*Fenomenologia punctului de plecare: despre experiența revelatoare*], III, *Un nume mai potrivit*, în *Vatra* nr. 4, 1998, pp.39-45.
70. *Despre experiența revelatoare*, IV, [Studiu de fenomenologie a punctului de plecare], *Vatra* nr. 6, 1998, pp. 62-66.
71. *Timpul bachelardian și timpul experienței revelatoare*. Studiu fenomenologic despre metamorfozele gândirii lui Gaston Bachelard asupra timpului, *Vatra* nr 7, 1998, pp. 48-54.
72. *Despre experiența revelatoare*. Studiu fenomenologic asupra punctului bachelardian de plecare a creației literare, *Vatra* nr 10, 1998, pp.70-74.
73. *Câteva întrebări despre jurnal și nu numai*, *Vatra* nr. 1, 1998, pp. 29-33.
74. *Fragmente despre un fragmentarium*, *Vatra* nr. 1, 1998, pp. 69-72.
75. *Mircea Horia Simionescu și cele două puncte de plecare*. Studiu de critică genetică, în revista *Limes*, Zalău, 1998, pp. 55-58.
76. *Secvența aprinsă*, II. Studiu fenomenologic despre critica lui Mircea Martin, în revista *Paralela 45* nr. 2, 1999, pp. 142-150.
77. *Între extreme*, I. Eseu despre poezia lui Aurel Pantea, *Vatra* nr. 9, 2000, pp.76-80.
78. *Aurel Pantea între extreme*, II, *Vatra* nr. 10 –11, 2000, pp. 129-141.
79. *Aurel Pantea între extreme*, III, *Vatra* nr. 12, 2000, pp. 81-85.
80. *Alexandru Vlad – Drumul spre Polul Sud al ființei*, I, *Vatra* nr.6 –7, 2001, pp. 32-47.
81. *Drumul spre Polul Sud al ființei*, II, *Vatra* nr. 8, 2001, pp. 16- 21.
82. *Drumul spre Polul Sud al ființei*, III. *Vatra* nr. 9-10, 2001, pp. 22-30.
83. *Mircea Zăciu – Homo Viator*, I [Studiu fenomenologic asupra experienței revelatoare în opera lui Mircea Zăciu], *Familia* nr. 7-8, 2001, pp.49-70.
84. *Homo Viator* [–Mircea Zăciu], II [Studiu fenomenologic asupra experienței revelatoare în opera lui Mirecea Zăciu], *Familia* nr. 9, 2001.
85. *Homo Viator* [– Mircea Zăciu], III [Studiu fenomenologic asupra experienței revelatoare în opera lui Mirecea Zăciu], *Familia* nr. 10-11, 2001.
86. *Costache Olăreanu și experiența revelatoare*, I, în *Viața Românească* nr. 9 –10, 2001, pp. 30-37.
87. *Costache Olăreanu și experiența revelatoare*, II, în *Viața Românească* nr. 12, 2001, pp. 74-77.
88. *Costache Olăreanu și experiența revelatoare*, III. În *Viața Românească* nr. 1 –2, 2002, pp. 48-55.
89. *Timpul și clipa*, I-II. Studiu despre romanele lui Paul Georgescu, în revista *Discobolul*, nr. 43-44-45 (50-51-52), iulie-august-septembrie, Alba Iulia, 2001.
90. *Gheorghe Crăciun și revelațiile corpului erotizat*, I. Studiu de hermeneutică fenomenologică, în *Vatra* nr. 5 / 6, 2002, pp. 141-143.
91. *Gheorghe Crăciun și revelațiile corpului erotizat*, II. Studiu de hermeneutică fenomenologică, în *Vatra* nr. 8 / 9, 2002, pp. 30-33.
92. *Gheorghe Crăciun și revelațiile corpului erotizat*, III. Studiu de hermeneutică fenomenologică, în *Vatra* nr. 10, 2002, pp.18-20.
93. *Marea revelație amânată și microiluminările parțiale*. Eseu despre poezia lui Augustin Pop, în *Vatra* nr. 8-9, 2003.
94. *Un op fundamental*. Eseu despre *A doua tradiție* de Gheorghe Perian, în *Vatra* nr. 3. 2004.

95. *Preambul la o propunere*. Studiu introductiv despre experiența revelatoare, în *Vatra* nr. 5-6, 2004, pp. 48-56.
96. *Experiența negativă a timpului în proza Gabrielei Adameșteanu*, în *Vatra* nr. , 2005
97. Radu Enescu – *Mâna care scrie, călătorul și apriorismul livresc*.
98. *Mărturie despre oximoronul ontic*, în rev. *Familia* nr. 10, 2005.
99. *Discurs (comemorativ) asupra metodei*, în *Observator cultural*, nr. 16, 2005.
100. *Discurs (comemorativ) asupra metodei (2)*, în *Observator cultural*, nr. 17, 2005.
101. *Discurs (comemorativ) asupra metodei (3)*, în *Observator cultural*, nr. 18, 2005.
102. *Între universal și provincial*. Un Cioran nostalgic, în *Cuvântul*, nr. 9, 2005, p. 16.
103. *Cioran, provincialismul, soluțiile curative și utopia la pătrat*, în *Vatra*, nr. 9-10, 2005.
104. *Negatio*, în *Cuvântul* nr. 1, 2006.
105. *Popularitate și valoare sau compilatori, apropriați și creatori*, în *Cuvântul* nr. 2, 2006, p.6.
106. *Paradigma anarhetipică*, în *Cuvântul* nr. 6, 2006, p. 19.
107. *Ce înseamnă a fi scriitor în literatura română contemporană*, Conferință la Universitatea din Alba-Iulia (2-3 iunie 2006), în rev. *Discobolul* nr. 103-4-5, pp. 54-60.
108. *Autoritatea critică în istoriografia și critica literară*. Autoritatea critică din perspectiva fenomenologiei donației: opera literară ca fenomen saturat și subiectul critic ca adonat, Conferință la Universitatea din Alba Iulia (20-21 octombrie 2006), în rev. *Discobolul* nr. 111-12-13, pp. 79-82, 92-103.
109. *The Revelations of the Eroticized Body in Epură pentru Longos (Projection for Longos)* by Gheorghe Crăciun în rev. *Euresis*. Cahiers roumains d'études littéraires et culturelles, nr. 3-4. Automne-Hinver, 2006, pp. 165-175.
110. *Experiență revelatoare și creație poetică și filosofică la Blaga*, în revista *Discobolul* nr.115-116-117, pp. 177-183.
111. Eugen Simion – *Jurnal -ul parizian sau un Bildungsroman confesiv încheat pe un scenariu inițiativ și în jurul unei experiențe revelatoare*, în *Vatra* nr. 8, 2007, pp. 45-52.
112. Florin Mugur – *Schițe despre fericire sau cartea revelațiilor subiectivității creatoare: Vita nova*, în *Vatra* nr. 8, 2007, pp. 54-58.
113. *Experiențele revelatoare și scrisul*, în *Vatra* nr. 11, 2007, pp. 39-46
114. *Revelațiile trupului erotizat (IV)*, în *observator cultural* nr. 149, 2008, pp. 10-11.
115. *Revelațiile trupului erotizat (V)*, în *Vatra* nr. 3, 2008, pp. 47-54. 8 pag.
116. *Opera ca trup, experiența revelatoare, canonul, valoarea estetică, ethosul european*, în *Vatra* 9, 2008, pp. 11-18.
117. *Despre condiția de posibilitate a istoriei literaturii*, în *Vatra* nr. 10, 2008, pp. 40-43.
118. *Catabaza orfică, versiunile mitului orfic și paradigmele poezie (I)*, în *Vatra* nr. 9-10, 2009, pp. 14-17.
119. *Anton Pann, filosof*, în *Vatra* nr. 9-10, 2009, pp. 39-41.
120. *Vasile Popovici, Lumea personajului, geneza personajului trialogic și trialogicul însuși*, în *Vatra* nr. 1-2, 2014.
121. *Dicțiunea martiniană*, în *Vatra* nr. 1-2, 2014.
122. *Mușina-inedit*, în *Vatra* nr. 3, 2014.
123. *Paradoxul lui Orfeu*. Discurs de situație, în *Vatra* nr. 4-5, 2014.

B. Articole:

114. *Litanii pentru Horia* de Leonid Dimov, în *Echinox* nr. 7-8, 1975, p. 4.
115. *Roman* de Florin Mugur, în *Echinox* nr. 9-10, 1975, p. 4.
116. *Apărătorii* de Aurel Șorobetea, în *Echinox* nr. 11-12, 1975, p. 4.
117. *Trecătorul de demult* de Petre Stoica, în *Echinox* nr. 1-2, 1976, p. 4.
118. *Lecturi și zile* de Mircea Zăciu, în *Echinox* nr. 3, 1976, p. 5.
119. *Lecturi constructive* de Ion Vlad, în *Echinox* nr. 4, 1976, p. 4.

120. *Moștenirea modernilor* de Ion Constantinescu, în *Echinox* nr. 5-6, 1976, p. 4.
121. *Al doilea rond* de Mircea Iorgulescu, [critică literară], în *Echinox* nr. 7-8, 1976, p. 4.
122. *Iubirea de patrie* de Ioan Alexandru, [publicistică], în *Familia* nr. 1, 1779, p. 2 (este cronica de debut în *Familia*).
123. *Fântâna vulturilor* de Ion Boloș, [roman], în *Familia* nr. 2, 1979, p. 2.
124. *Rostogolirea* de Dumitru Matală, [roman], în *Familia* nr. 4, 1979, p. 3 și 14.
125. *Nesfârșitele primejdii* de Mircea Horia Simionescu [roman], în *Familia* nr. 5, 1979, p. 3.
126. *Timpul trăirii, timpul mărturisirii* de Eugen Simion, [Jurnal parizian], în *Familia* nr. 7, 1979, p. 3.
127. *Viața spre ziuă* de Mircea-Valer Stanciu [roman], *Familia* nr.9, 1979, p. 3.
128. *Moartea cotidiană* de Dinu Pillat, [roman], în *Familia* nr. 10, 1979, p. 3 și 14.
129. *Măștile* de Virgil Duda, [roman], în *Familia* nr. 11, 1979, p. 3.
130. *Clipa cea repede* de Sorin Titel, [roman], în *Familia* nr. , 1979 sau 1980, p.
131. *Tratat despre oaspeți* de Mircea Săndulescu, [roman], în *Familia* nr. 2, 1980, p. 3.
132. *Legătura de chei* de Ioan Dan Nicolescu, [proză scurtă] *Familia* nr. 7, 1980, p. 3.
133. *Salvați sufletele noastre* de Laurențiu Fulga, [roman], în *Familia* nr. 9, 1980, p. 3.
134. *Pragul de sus* de Monica Săvulescu, [roman], în *Familia* nr. 10, 1980, p. 3 și 11.
135. *Un bărbat în rândul lumii* de Ioana Orlea, [roman], în *Familia* nr. 11, 1980, p. 3.
136. *Vocile nopții* de Augustin Buzura, [roman], în *Familia* nr. 12, 1980, p. 3 și 10.
137. *Breviarul* de Mircea Horia Simionescu, în *Familia* nr. 1, 1981, p. 3.
138. *Aripa grifonului* de Alexandru Vlad, [povestiri], în *Familia* nr. 2, 1981, p. 3 și 10.
139. *Biblioteca din Alexandria* de Petre Sălcudeanu, [roman], în *Familia* nr. 4, 1981, p. 3.
140. *Locul de la răscruce* de Dumitru Matală, [nuvele], în *Familia* nr. 6, 1981, p. 3.
141. *Iepurele șchiop* de Dumitru Radu Popescu, [roman], în *Familia* nr. 7, 1981, p. 3.
142. *Însoțitorul* de Constantin Țoiu, [roman], în *Familia* nr. 9, 1981, p. 2 și 14.
143. *Istorii* de Mircea Ciobanu, [roman], în *Familia* nr. 12, 1981, p. 3 și .
144. *Părul Berenicei* de Radu Petrescu [jurnal intim], în *Familia* nr. 3, 1982, p.3 și 11.
145. *Așteptându-i pe învingători* de Eugen Uricaru, [roman], în *Familia* nr. 4, 1982, p. 3.
146. *Casa cu retori* de Aurel Pantea, [poeme], în *Familia* nr. 5, 1982, p.2.
147. *Ulise și umbra* de Mircea Horia Simionescu, [roman], în *Familia* nr. 5, 1982, p.3.
148. *Solstițiu tulburat* de Paul Georgescu, [roman], în *Familia* nr. 8, 1982, p.3.
149. *Vârstele rațiunii* de Florin Mugur. Convorbiri cu Paul Georgescu, în *Familia* nr. 11, 1982, p.3.
150. *Proiecte de trecut* de Ana Blandiana, [proză scurtă], în *Familia* nr. 12, 1982, p. 7.
151. *Viața pe un peron* de Octavian Paler, [roman], în *Familia* nr. ?, 1982 sau 1983, p.
152. *Vladia* de Eugen Uricaru, [roman], în *Familia* nr. 5, 1983, p. 3.
153. *Prințul Ghica* de Dana Dumitriu, în *Familia* nr. 9, 1983, p. 3.
154. *Banchetul* de Mircea Horia Simionescu, în *Familia* nr. 11, 1983, p. 3.
155. *Amendament la instinctul proprietății* de Mircea Nedelciu, [proză scurtă], în *Familia* nr. 12, 1983, p.3.
156. *Ficționarii (Supraviețuiri, IV)* de Radu Cosașu, [proză scurtă], în *Familia* nr. ???, 1984, p.3.
157. *Istorii* de Mircea Ciobanu, [roman], în *Familia* nr. 2, 1984, p. 3.
158. *E noapte și e frig, seniori* de Laurențiu Fulga, [roman], în *Familia* nr. 4, 1984, p. 3.
159. *După mine, o zi...* de Ioan Dan Nicolescu, [roman], în *Familia* nr. 5, 1984, p. 3.
160. *Cauze provizorii* de Romulus Rusan, [proză scurtă], în *Familia* nr. 8, 1984, p.11.
161. *Refugii* de Augustin Buzura, [roman], în *Familia* nr. 10, 1984, p. 3.
162. *Cvintetul melancoliei* de Costache Olăreanu, [roman], în *Familia* nr. 12, 1984, p.11.
163. *Dimineață pierdută* de Gabriela Adameșteanu, [roman], în *Familia* nr. 3, 1985, p.3.

164. *Drumul spre Polul Sud* de Alexandru Vlad, [proză scurtă], în *Familia* nr. 9, 1985, p.3.
165. *Vrăjitorul casei* de Mircea-Valer Stanciu, [roman], în *Familia* nr.10, 1985, p.3.
166. *Logica* de Radu Cosașu, [proză scurtă], în *Familia* nr. ???, 1985 sau 85, p.
167. *Închiderea ediției* de Bedros Horasangian, [proză scurtă], în *Familia* nr. 2, 1986, pp. 2-3.
168. *Zenobia* de Gellu Naum, [roman], în *Familia* nr. 7, 1986, p. 5.
169. *Licitația* de Mircea Horia Simionescu, [roman], *Familia* nr. 9, 1986, p. 3.
170. *O călătorie spre marea interioară* (I) de Romulus Rusan, [memorial de călătorie], în *Familia* nr. 10, 1986, p. 3.
171. *Natura lucrurilor* de Paul Georgescu, [roman], în *Familia* nr. 12, 1986, p.3.
172. *Între două oceane* de Radu Enescu, [memorial de călătorie], în *Familia* nr. 1, 1987, p.7.
173. *Scrisoare către animale mici* de Aurel Antonie, [proză experimentală], în *Familia* nr. 4, 1987. p. 3.
174. *Punte* de Tudor Țopa, [jurnal], în *Familia* nr. 5, 1987, p.3.
175. *Pe cont propriu* de Radu Mareș, [memorial], în *Familia* nr 6, 1987, pp. 4-5.
- Schițe despre fericire* de Florin Mugur, [jurnale, memoriale, eseuri, portrete...], în *Familia* nr. 8, 1987, pp. 6-7.
176. *Scaunul singurătății* de Fănuș Neagu, [roman], în *Familia* nr. 12, 1987, p. 6.
177. *Legea căderii frunzelor* de Dumitru Matală, [roman], în *Familia* nr. 3, 1988, p.5.
178. *O călătorie spre marea interioară* (II) de Romulus Rusan, [memorial de călătorie], în *Familia* nr. 6, 1988, p.4.
179. *Compunere cu paralele inegale* de Gheorghe Crăciun, [proză experimentală], în *Familia* nr. 7, 1988, p. 5 și 14.
180. *Cap limpede* de Radu Cosașu, [proză scurtă], în *Familia* nr. 6, 1989, pp.4-5.
181. *"Tainele inimei"* de Cristian Teodorescu, [roman], în *Familia* nr. 11, 1988, p. 5.
182. *A cincea esență* de Dan Damaschin, [poeme], în *Familia* nr. 10, 1989.
183. *Vară-primăvară* de Gabriela Adameșteanu, [roman], în *Familia* nr. 12, 1989, p.6.
184. *Podul de gheață* de D. R. Popescu, în *Familia* nr. 2, 1990, p. 4 (la rubrica pagini cenzurate).
185. *Rame și destin* de Mihai Sin, [proză scurtă], în *Familia* nr. 5, 1990, p. 4.
186. *Plicul negru* de Norman Manea, [roman], în *Familia* nr. 1, 1990, p. 6 (la rubrica pagini cenzurate).
187. *Orașul fără ieșire la mare* de Valentin Petculescu, [poeme], în *Familia* sau *Vatra* nr. ?, 1990 / 91, p.
188. *Optzecismul pentru uzul strainilor JurnalBDI*, în *Vatra* nr. 5 /2015
189. *Letter about Translations* , indexare ISI
190. *Diction and Utterance in Romanian Theory, Criticism and Thinking*, indexare ISI

Studii și articole publicate în Republica Moldova :

Secvența aprinsă. Eseu despre critica lui Ovidiu Cotruș, în *Contrafort* nr. 2, 1996, p. 3 și 11 (Chișinău, Republica Moldova).

Cealaltă critică, în *Contrafort* nr.

XI. Proiecte de cercetare dezvoltare pe bază de contract / grant

- **în calitate de director de proiect:**

Director al proiectului CNCSIS cod A-917, cu titlu *O re-examinare a canonului literar contemporan din perspectiva conceptului de experiență revelatoare și etos european, cu aplicație pe romanul românesc postbelic*, 2006, 2007, valoare: 78. 754 RON (prezentarea detaliată a programului în anexa 1)

Coordonator și realizator al proiectului de cercetare *Un destin istoric: Biserica Română Unită*. Volum realizat de Virgil Podoabă, Cornel Moraru, Al. Cistelean și Iulian Boldea. Revista *Vatra*, Târgu-Mureș, Ed. Arhipelag, 1999. (cercetare finanțată de Fundația “Soros”, pentru o Societate Deschisă, cu 5.000 de dolari)

- **în calitate de membru al echipei de cercetare:**

Membru-coordonator al secțiunii *Poetica experienței revelatoare* în proiectul CNCSIS nr. 1018 / 2005, *Modele teoretice ale receptării literaturii ca mijloace pentru atingerea obiectivelor educației: modalități de predare a poeziei române postbelice în învățământul liceal*, 2005, valoare deRon.

Prof. dr. Virgil Podoabă