



Universitatea
Transilvania
din Braşov

Comisia de Etică Universitară
Bulevardul Eroilor 29, 500036 - Braşov
E-mail: ceu@unitbv.ro

Nr. 4498 /03.06.2025

HOTĂRÂRE CEU NR.1

În temeiul prevederilor Legii nr. 199/2023 a învăţământului superior, cu modificările şi completările ulterioare;

În temeiul prevederilor H.G. nr. 305/2024 pentru aprobarea Codului-cadru de etică şi deontologie universitară;

În temeiul prevederilor Regulamentului-Cadru din 2024 privind organizarea şi funcţionarea comisiilor de etică universitară, aprobat prin Ordinul nr. 6869/30.09.2024 al Ministrului Educaţiei;

În temeiul prevederilor Codului de Etică şi Deontologie Universitară din Carta Universităţii Transilvania din Braşov;

În temeiul prevederilor Regulamentului de organizare şi funcţionare a Comisiei de Etică Universitară a Universităţii Transilvania din Braşov aprobat de Senat în 18.12.2024,

Comisia de Etică Universitară (CEU), cu respectarea prevederilor art.9 şi art.12 Regulament CEU, s-a întrunit în şedinţa din data de 26.05.2025 pentru a analiza Raportul de caz nr.1/22.05.2025 emis în urma cercetării demarate în baza sesizării înregistrate sub nr. 4498/08.04.2025.

Comisia de Etică Universitară (CEU) statutar întrunită a aprobat cu unanimitate Raportul de caz nr.1/22.05.2025, constatând că nu au fost încălcate prevederi legale, iar faptele sesizate nu reprezintă încălcări ale normelor de etică.

Ca urmare, Comisia de Etică Universitară (CEU) a decis în sensul **RESPINGERII** sesizării nr.4498/08.04.2025.

Din cercetarea efectuată, identificându-se anumite situaţii în care nu au putut fi administrate probe obiective, ci doar susţinerile subiective ale părţilor, Comisia de Etică



Universitară recomandă conducerii Universității Transilvania din Brașov, ca măsuri administrative:

- analizarea oportunității instalării unor camere video în spațiile destinate Secretariatelor facultăților.
- monitorizarea actualizării site-urilor facultăților.

Raportul de caz nr.1/22.05.2025 anexat prezentei Hotărâri constituie parte integrantă a acesteia.

Prezenta Hotărâre se comunică în 5(cinci) exemplare originale, conform art.12 alin.(4) din Regulamentul de organizare și funcționare a Comisiei de Etică Universitară al Universității Transilvania din Brașov, către CEU (pentru arhivare), președintele Senatului, Rector, autorul sesizării și persoanele vizate prin sesizare.

Președinte CEU,

conf.dr.Dinu Cătălina Georgeta



Avizat,

Consilier juridic





Universitatea
Transilvania
din Braşov

Comisia de Etică Universitară
Bulevardul Eroilor 29, 500036
- Braşov
E-mail: ceu@unitbv.ro

Nr. 26 / 22.05.
.2025

RAPORT DE CAZ NR. 1

În temeiul prevederilor Legii nr. 199/2023 a învăţământului superior, cu modificările şi completările ulterioare;
În temeiul prevederilor H.G. nr. 305/2024 pentru aprobarea Codului-cadru de etică şi deontologie universitară;
În temeiul prevederilor Regulamentului-Cadru din 2024 privind organizarea şi funcţionarea comisiilor de etică universitară, aprobat prin Ordinul nr. 6869/30.09.2024 al Ministrului Educaţiei;
În temeiul prevederilor Codului de Etică şi Deontologie Universitară din Carta Universităţii Transilvania din Braşov;
În temeiul prevederilor Regulamentului de organizare şi funcţionare a Comisiei de Etică Universitară al Universităţii Transilvania din Braşov,

Comisia de Etică Universitară (CEU) s-a întrunit în şedinţa din data de 14.04.2025 pentru a verifica admisibilitatea sesizării nr.4498/08.04.2025 şi a stabilit în unanimitate faptul că această sesizare este admisibilă.

În temeiul art.9 alin.(4) lit.c din Regulamentul de organizare şi funcţionare a Comisiei de Etică Universitară UNITBV (Regulamentul, în continuare), a fost desemnată componenţa comisiei de analiză a cazului formată din: conf.dr.Dinu Cătălina Georgeta (preşedinte), domnişoara studentă Alexandra Ioana Constantinescu(membru) şi prof.dr.Marinela Burada(membru).

În temeiul art.9 alin.(4)lit.d) din Regulament, componenţa comisiei a fost comunicată părţilor implicate.

- În data de 29 aprilie 2025, a fost înaintată şi înregistrată la CEU, „întâmpinarea” doamnelor [REDACTED], [REDACTED]. Conform acestui document, doamna [REDACTED] declară în scris şi semnează că nu a fost în birou la data aspectelor sesizate.



În temeiul art.11 din Regulament, persoanele în cauză

au fost invitate la audieri astfel:

- la ora 15.30, în data de 12.05.2025 - autorul sesizării - domnul

- la ora 16.45, în data de 12.05.2025 - persoanele reclamate:

Ca urmare, comisia de analiză a cazului s-a întrunit în ședința din 12 mai 2025, pentru a analiza sesizarea înregistrată sub nr. 4498/08.04.2025, informațiile, datele și opiniile părților implicate, precum și prevederile legislative.

În data de 12 mai 2025, toate persoanele invitate la audieri au fost prezente:

- **Sinteza informațiilor obținute:**

• Domnul în calitate de autor al sesizării, a fost invitat să relateze aspectele precizate în sesizarea nr.4498/2025.

Domnia sa menționează că aspectele pe care le-a transmis în sesizare au fost relatate în mod cuprinzător, motiv pentru care susține în continuare cele precizate și completează cu următoarele:

- s-a hotărât să înainteze această sesizare ca urmare a experiențelor neplăcute similare cu care s-a confruntat la nivelul mai multor institutii publice, fiind prima dată când formulează o astfel de sesizare;

- dorește să semnaleze că doamnelor trebuie să aibă un comportament civilizat și să lase acasă problemele personale;

- întrebare fiind dacă a obiectat la comportamentul nepotrivit al doamnelor secretare, a răspuns că nu, că a preferat să părăsească incinta și să se intereseze la Rectorat cum anume poate obține foaia matricolă (eliberarea acesteia fiindu-i necesară în regim de urgență);

- domnul menționează că era singur în Secretariat, împreună cu doamnelor secretare, la momentul la care s-au întâmplat faptele sesizate;

- domnul nu deține alte dovezi, în afară de sesizarea depusă.

• Doamnelor prezente la audieri, li s-a prezentat motivul pentru care au fost invitate.

Doamnelor susțin în continuare punctul de vedere exprimat prin informarea adresată Comisiei, intitulată „întâmpinare” și menționează că în secretariatul facultății, comunicarea cu domnul a fost foarte civilizată.

Doamnelor secretare mai susțin următoarele:

- în secretariat nu se vorbește „la pertu”, se adresează politicos, cum ar fi, de exemplu cu „ce doriți”, pentru a se ști ce anume dorește persoana în cauză, dacă este student, absolvent, la ce specializare, program de studiu, ce problemă are;
- modul de adresare nu a fost cel sesizat de domnul [REDACTED], a fost unul politicos; dumnealui nu s-a prezentat, astfel că pentru clarificare, i s-au pus mai multe întrebări care poate l-au deranjat;
- consideră că a fost un „viciu de procedură”, întrucât pe site-ul universității/facultății este postat modul de ridicare a actelor de studii, dar nu pentru situații speciale - ridicări documente în regim de urgență;
- nimeni nu pleacă nemulțumit din secretariat, având în vedere că au un număr foarte mare de studenți (peste 1000 de absolvenți/an);
- la întrebarea comisiei adresate doamnelor secretare - dacă cineva a întrebat cum îl cheamă pe student - acestea au răspuns că prima întrebare este „ce doriți”, pentru a identifica categoria de documente de care ar avea nevoie studentul;
- la întrebarea comisiei dacă în conversația care a avut loc între doamna [REDACTED] și domnul [REDACTED] a intervenit altcineva din secretariat, răspunsul a fost că discuția s-a purtat doar între doamna secretară [REDACTED] și autorul sesizării și nu a intervenit nimeni;
- doamna [REDACTED] menționează că chiar dacă dumneaei gestionează un program de studiu, atunci când este ocupată, o altă colegă preia problema, pentru ca studentul să nu aștepte;
- colaborarea anterioară cu domnul [REDACTED] a fost una bună, fapt susținut de corespondența purtată de dumnealui, anexată la documentul „întâmpinare”.

Concluzii:

Comisia de Etică Universitară a analizat sesizarea înregistrată sub nr. 4498/08.04.2025 și a constatat faptul că sesizarea este admisibilă.

Comisia de analiză a cazului a analizat aspectele invocate în sesizarea înregistrată sub nr. 4498/08.04.2025 și s-a procedat la audierea părților din dosar.

Comisia de analiză a cazului a analizat informațiile, datele, documentele și probele depuse de părțile implicate, precum și prevederile legislative.

Ca urmare, a rezultat că aspectele prezentate de autorul sesizării nr.4498/2025 nu sunt susținute cu probe suplimentare. Astfel sursele de documentare se limitează la ipostaza: cuvântul autorului sesizării împotriva cuvântului doamnelor secretare.

Având în vedere:

- prevederile art. 163 din Legea nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare;
- prevederile H.G. nr. 305/2024 pentru aprobarea Codului-cadru de etică și deontologie universitară;
- prevederile Regulamentului-Cadru din 2024 privind organizarea și funcționarea comisiilor de etică universitară, aprobat prin Ordinul nr. 6869/30.09.2024 al Ministrului Educației;
- prevederile art.38 din Carta Universității Transilvania din Brașov;
- art.12 din Regulamentul de organizare și funcționare a Comisiei de Etică Universitară al Universității Transilvania din Brașov

Comisia de analiză a cazului constată că ~~au fost încălcate~~ / nu au fost încălcate prevederile legale, urmând ca, prin hotărâre, CEU să decidă asupra admiterii/respingerii sesizării nr.4498/08.04.2025 și să propună eventuale sancțiuni.

Comisia de analiză a cazului,

Președinte: conf.dr.Dinu Cătălina Georgeta

Membru: prof.dr.Marinela Burada

Membru: Alexandra Ioana Constantinescu (studentă)