

RAPORT ASUPRA ACTIVITĂŢII COMISIEI DE ETICĂ

ÎN PERIOADA 01.01.2017 – 31.12.2017

În conformitate cu prevederilor art. 7. lit. b) din Regulamentul de funcţionare a Comisiei de Etică şi Deontologie Profesională Universitară (CEDPU) a Universităţii Transilvania din Braşov, această comisie are obligaţia de a întocmi şi prezenta Senatului şi a Consiliului de Administraţie a un Raport anual asupra modului în care au fost respectate principiile şi prevederile codului susmenţionat de către membrii comunităţii academice. Prezentul Raport se referă la activitatea Comisiei în perioada 01.01.2017 – 31.12.2017.

Activitatea CEDPU în această perioadă a fost ghidată de valorile morale promovate de Carta Universităţii Transilvania din Braşov şi de Codul de Etică şi Deontologie Universitară şi a avut ca obiectiv principal asigurarea unui climat de încredere, respect, demnitate şi responsabilitate în activitatea profesională şi în relaţiile interumane din universitate.

Activitatea membrilor comunităţii academice s-a bazat, ca şi în alţi ani, pe valorile şi principiile promovate de Codul de Etică privind: integritatea şi libertatea academică, meritul, profesionalismul, responsabilitatea, respectul şi toleranţa, buna credinţă, transparenţă, confidenţialitatea, onestitatea, nediscriminarea şi egalitatea de şanse.

Rolul Comisiei de Etică a fost cel de a soluţiona disfuncţiile apărute în respectarea acestor principii şi valori şi de a sprijini menţinerea standardelor morale şi a prestigiului universităţii.

ABATERI CARE AU FĂCUT OBIECTUL RAPOARTELOR DE CAZ ÎN PERIOADA

01.01.2017 – 31.12.2017

În perioada susmenţionată, CEDPU a fost solicitată să analizeze şi să se pronunţe asupra unui număr de 6 cazuri.

Astfel au fost emise:

Raportul de caz nr. 19 prin care Comisia, în urma sesizării privind nerespectarea de către un cadru didactic al Facultăţii de Educaţie Fizică şi Sporturi Montane a normelor de etică, a LEN 1/2011 şi a Legii nr.8 din 1996 privind dreptul de autor şi drepturile conexe, a constatat că nu sunt îndeplinite condiţiile cumulative necesare atragerii răspunderii pentru încălcarea unei norme de conduită etică sau de cercetare.

Raportul de caz nr. 20 aprobat prin Hotărârea nr. 17 prin care Comisia sesizată cu privire la posibila încălcare a dreptului la nediscriminare a unui masterand din cadrul Facultăţii de Design de Proiectare şi Mediu, privind finalizarea studiilor masterale, a constatat că faptele sesizate nu pot

fi încadrate în sfera acțiunilor sau inacțiunilor ce pot aduce atingere acestui drept sau a unui alt drept prevăzut de Codul de etică și deontologie profesională universitară.

Raportul de caz nr. 21 prin care Comisia constatând aplicabilitatea prevederilor art. 9 alin. (4) lit. a), teza 1 din Regulamentul de organizare și funcționare a CEDPU, se desesizează.

Raportul de caz nr. 22 aprobat prin Hotărârea nr. 18, în care Comisia fiind investită cu cercetarea asupra faptelor de abuz și de discriminare săvârșite de membrii Consiliului Facultății de Alimentatie și Turism prin votul exprimat în cadrul unei ședințe a acestei structuri de conducere, a constatat că nu sunt încălcate prevederile Cartei Universității și a Codului de Etică și Deontologie Universitară, fiind respectate valorile și principiile eticii universitare și pe cale de consecință, că fapta nu există.

Raportul de caz nr. 23 aprobat prin Hotărârea nr. 19 în care Comisia a constatat că fapta sesizată de către reclamant cu privire la încălcarea prevederilor art. 19 alin.2 din Codul de etică, privind starea de incompatibilitate a unui cadru didactic din cadrul Facultății de Medicină, precum și faptele invocate ca circumstanțe agravante de către reclamant față de aceeași persoană, pe care Comisia le-a cercetat, nu există.

Raportul de caz nr. 24 aprobat prin Hotărârea nr. 20 în care Comisia a constatat încălcarea normelor de etică și deontologie profesională universitară de către un doctorand al SDI a Universității Transilvania din Brașov, fiind incidente prevederile art. 23, Cap.III, din Codul CEDPU și față de care, prin aplicarea prevederilor art. 111 lit. a) din Legea 206 din 2004, art. 319 lit. a) și art. 320 din Legea 1 din 2011 precum și a prevederilor art. 19 lit. a) din Regulamentul CEDPU, a fost aplicată sancțiunea: avertisment scris.

CONCLUZII

Activitatea Comisiei s-a desfășurat în spiritul Codului de Etică și Deontologie Universitară și a dus la soluționarea cazurilor supuse comisiei în concordanță cu valorile fundamentale ale universității. Prin analizele efectuate și prin soluțiile date, au fost respectate libertatea și demnitatea persoanei și a fost promovată integritatea academică.

Prin soluțiile prezentate Senatului și Consiliului de Administrație, CEDPU a contribuit încă o dată la popularizarea, în rândurile comunității academice, a normelor de conduită academică, a standardelor de profesionalism care trebuie să guverneze raporturile dintre membrii acestei comunități și a climatului de respect, responsabilitate și onestitate.

Prezentul Raport a fost întocmit la data de 29 ianuarie 2018

Președinte al CEDPU,

Lect. dr. Cristina Salcă Rotaru

