

## RAPORT ASUPRA ACTIVITĂȚII COMISIEI DE ETICĂ ÎN PERIOADA 01.01.2016 – 31.12.2016

În conformitate cu prevederilor art. 8. lit. f) din Regulamentul de funcționare a Comisia de Etică și Deontologie Profesională Universitară (CEDPU) a Universității *Transilvania* din Braşov, această comisie are obligația de a prezenta în fața membrilor Senatului un Raport anual asupra modului în care au fost respectate principiile și prevederile codului susmenționat de către membrii comunității academice. Prezentul Raport se referă la activitatea Comisiei în perioada 01.01.2016 – 31.12.2016.

Activitatea CEDPU în această perioadă a fost ghidată de valorile morale promovate de Carta Universității *Transilvania* și de Codul de Etică și Deontologie Universitară și a avut ca obiectiv principal să asigure un climat de încredere, respect, demnitate și responsabilitate în activitatea profesională și în relațiile interumane din universitate.

Activitatea membrilor comunității academice s-a bazat, ca și în alți ani, pe valorile și principiile promovate de Codul de Etică: meritul, profesionalismul, dreptul la studii de calitate, onestitatea și corectitudinea intelectuală, transparența în utilizarea resurselor materiale, responsabilitatea, respectul, toleranța, bunăvoința și grija, dreptul la confidențialitate, principiul nediscriminării și egalității de șanse. Rolul Comisiei de Etică a fost de a soluționa disfuncțiile apărute în respectarea acestor principii și valori, și de a sprijini menținerea standardelor morale și a prestigiului universității.

### ABATERI CARE AU FĂCUT OBIECTUL RAPOARTELOR DE CAZ ÎN PERIOADA 01.01.2016 – 31.12.2016

În perioada susmenționată, CEDPU a fost solicitată să analizeze și să se pronunțe asupra unui număr de 15 cazuri.

Astfel au fost emise:

**Raportul de caz nr. 4** prin care Comisia, în urma sesizării privind respectarea normelor de etică, a LEN 1/2011 și a legilor speciale în contextul implicării numelui și imaginii instituției într-un comunicat de presă cu privire la implicarea cadrelor didactice în procedurile speciale privind executarea pedepselor, a constatat că au fost respectate prevederile legale, normele de etică, și pe cale de consecință nu a aplicat nici o sancțiune.

**Raportul de caz nr. 5** prin care Comisia se desisează cu privire la cercetarea unor posibile fapte de încălcare a normelor de etică, considerând ca acestea pot fi analizate sub aspectul încălcării normelor de disciplină.

**Raportul de caz nr. 6** aprobat prin **Hotărârea nr. 5**, în care Comisia a constatat încălcarea normelor de etică și deontologie profesională universitară de către un cadru didactic al Facultății de Științe Economice și Administrarea Afacerilor, prin nerespectarea prevederilor art. 2 alin. (1) lit. a), c) și j) din Cod, și anume a principiului integrității academice, principiului meritului și principiului nediscriminării și egalității de șanse, generând corupție, situație considerată încălcare gravă a eticii universitare, conform art. 3 alin. (1) lit. b) din Cod.

Sancțiunile aplicate au fost de

- Diminuarea salariului de bază cu 10% pe o perioadă de trei luni, prevăzută de art. 18 lit. c) din Regulament și de

- Suspendarea pe o perioadă de trei ani a dreptului de înscriere pentru ocuparea unei funcții de conducere, de îndrumare și de control și ca membru în comisii de master sau de licență, prevăzută de art. 18 lit. d) din Regulament.

**Raportul de caz nr. 7** aprobat prin **Hotărârea nr. 6**, acte emise după ce Comisia a fost investită cu cercetarea faptelor săvârșite de un cadru didactic al Facultății de Construcții în perioada 2008-2010. Comisia a constatat că au fost încălcate valorile și principiile eticii universitare prevăzute la art. 2 alin. (1) lit. a) și d) din Codul de Etică și Deontologie Profesională Universitară, prin fapte care pot fi considerate ca fiind și o încălcare gravă a eticii universitare, conform art. 3 alin. (1) lit. e) din Cod. Luând în considerare circumstanțe proprii cazului, Comisia a aplicat sancțiunea **Avertisment scris**, prevăzută de Regulamentul de organizare și funcționare a CEDPU la art. 18 lit. a) și art. 318 alin. (1) lit. a) din Legea 1/2011.

**Raportul de caz nr. 8** aprobat prin **Hotărârea nr. 7** în care Comisia a constatat încălcarea normelor de etică și deontologie profesională universitară de către două cadre didactice ale Facultății de Construcții, în perioada 2008-2010, și anume a valorilor și principiilor eticii universitare prevăzute la art. 2 alin. (1) lit. a) și d) din Codul de Etică și Deontologie Profesională Universitară, prin fapte prevăzute de art. 3, alin. (1) lit. e) din Codul de Etică și Deontologie Profesională Universitară, și art. 2 lit. b) și art. 2 indice 1 alin. 2 lit. a) și b) din Legea 206 din 2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare, fapt pentru care aplicat ambelor cadre didactice următoarele sancțiuni:

- Diminuarea salariului de bază cu 5% pe o perioadă de trei luni, prevăzută de Legea 1/2011 la art. 318 lit. b), Legea 206 din 2004 privind buna conduită în cercetarea științifică la art. 11 indice 1 lit. c), Regulamentul de organizare și funcționare a Comisiei de Etică și Deontologie Profesională Universitară (CEDPU) la art. 18 lit. b) și
- Retragerea lucrărilor publicate prin încălcarea normelor de bună conduită, din evidențele instituției privind realizarea cercetării.

**Raportul de caz nr. 9** prin care Comisia se desisează cu privire la cercetarea unor posibile fapte de încălcare a normelor de etică, considerând că situației concrete i se aplică principiul interdicției duble sancționari. De asemenea a fost sesizat Senatul Universității cu privire la existența situației de dublă reglementare ce generează un conflict pozitiv de competență cu privire la faptele sesizate.

**Raportul de caz nr. 10** aprobat prin **Hotărârea nr. 8** în care Comisia a constatat încălcarea valorilor și principiilor eticii universitare prevăzute la art. 2 alin. (1) lit. a) și d) din Codul de Etică și Deontologie Profesională Universitară, prin fapte care pot fi considerate ca fiind o încălcare gravă a eticii universitare, conform art. 3 alin. (1) lit. e) din Cod, precum și a prevederilor Legii 206 din 2004 art. 1 și art. 2 lit. b), de către un cadru didactic al Facultății de Construcții, în perioada 2007-2008. În baza art. 320 și art. 318 alin. (1) lit. a) din Legea 1/2011, coroborat cu art. 11 indice 1 lit. a) și b) din Legea 206 din 2004, s-au aplicat următoarelor sancțiuni:

- Avertisment scris prevăzut de Regulamentul de organizare și funcționare a CEDPU la art. 18 lit. a), art. 318 alin. (1) lit. a) din Legea 1/2011 și art. 11 indice 1 lit. a) din Legea 206 din 2004 și
- Retragerea lucrării publicate prin încălcarea normelor de bună conduită, din evidențele instituției privind realizarea cercetării.

**Raportul de caz nr. 11** aprobat prin **Hotărârea nr. 9** în care Comisia a constatat încălcarea valorilor și principiilor eticii universitare prevăzute la art. 2 alin. (1) lit. a) și d) din Codul de Etică și Deontologie Profesională Universitară, prin fapte care pot fi considerate ca fiind o încălcare gravă a eticii universitare, conform art. 3 alin. (1) lit. e) din Cod, precum și prevederile Legii 206 din 2004 art. 1 și art. 2 lit. b) de către un cadru didactic al Facultății de Construcții, în perioada anului 2008. În baza art. 320 și art. 318 alin. (1) lit. a) din Legea 1/2011, coroborat cu art. 11 indice 1 lit. a) și b) din Legea 206 din 2004, s-au aplicat următoarelor sancțiuni:

- Avertisment scris prevăzută de Regulamentul de organizare și funcționare a CEDPU la art. 18 lit. a), art. 318 alin. (1) lit. a) din Legea 1/2011 și art. 11 indice 1 lit.a) din Legea 206 din 2004 și
- Retragerea lucrării publicate prin încălcarea normelor de bună conduită, din evidențele instituției privind realizarea cercetării.

**Raportul de caz nr. 12** aprobat prin **Hotărârea nr. 10** în care Comisia constată încălcarea prevederilor Codului de etică și deontologie profesională universitară prin încălcarea valorilor și principiilor eticii universitare prevăzute la art. 2 alin. (1) lit. a), e) și f) de către un cadru didactic cu atribuții de conducere din cadrul Facultății de Construcții, prin fapte care pot fi considerate ca fiind o încălcare gravă a eticii universitare, conform art. 3 alin. (1) lit. i) din Cod. Sancțiunile aplicate au fost:

- Diminuarea salariului de bază cu 5% pe o perioadă de două luni, prevăzută de Legea 1/2011 la art. 318 lit. b), Regulamentul de organizare și funcționare a Comisiei de Etică și Deontologie Profesională Universitară (CEDPU) la art. 18 lit. b) și
- Diminuarea salariului de bază cu indemnizația de conducere pe o perioadă de două luni prevăzută de Legea 1/2011 la art. 318 lit. b), Regulamentul de organizare și funcționare a Comisiei de Etică și Deontologie Profesională Universitară (CEDPU) la art. 18 lit. b).

**Raportul de caz nr. 13** prin care Comisia se desisează cu privire la cercetarea unor posibile fapte de încălcare a normelor de etică, considerând că adresa de înaintare ce solicita autosesizarea comisiei are un caracter prea mare de generalitate, necuprinzând elemente punctuale ce pot fi baza demarării procedurilor specifice.

**Raportul de caz nr. 14** aprobat prin **Hotărârea nr. 12** prin care Comisia s-a pronunțat cu privire la fapte ce încalcă prevederilor Codului de etică și deontologie profesională universitară săvârșite de către un cadru didactic al Facultății de Construcții. În urma cercetărilor, Comisia a constatat că au fost încălcate valorile și principiile eticii universitare prevăzute la art. 2 alin. (1) lit. c) și j) din Codul și au fost aplicate următoarele sancțiuni:

- suspendarea pe o perioadă de trei ani a dreptului de a se înscrie la un concurs pentru ocuparea unei funcții de îndrumare și de control precum și
  - suspendarea pe o perioadă de trei ani a dreptului de a face parte ca membru în comisii de masterat sau de licență,
- prevăzute de Regulamentul de organizare și funcționare a CEDPU la art. 18 lit. d) și art. 318 alin. (1) lit. c) coroborat cu art. 320 din Legea 1/2011.

**Raportul de caz nr. 15** aprobat prin **Hotărârea nr. 13** prin care Comisia s-a pronunțat cu privire la fapte ce încalcă prevederilor Codului de etică și deontologie profesională universitară săvârșite de către un cadru didactic al Facultății de Construcții. În urma cercetărilor, Comisia a constatat că au fost încălcate prevederile art. 2 alin. (1) lit. a), c) și j) din Codul de Etică și Deontologie Profesională Universitară prin fapte ce pot fi încadrate ca fapte grave prin raportare la art.3 alin.1) lit. g) ultima teză și lit. i) din Cod, și a aplicat următoarele sancțiuni:

- suspendarea pe o perioadă de trei ani a dreptului de a se înscrie la un concurs pentru ocuparea unei funcții de îndrumare și de control precum și
  - suspendarea pe o perioadă de trei ani a dreptului de a face parte ca membru în comisii de masterat sau de licență,
- prevăzute de Regulamentul de organizare și funcționare a CEDPU la art. 18 lit. d) și art. 318 alin. (1) lit. c) coroborat cu art. 320 din Legea 1/2011.

**Raportul de caz nr. 16** aprobat prin **Hotărârea nr. 14** prin care Comisia s-a pronunțat cu privire la fapte ce încalcă prevederilor Codului de etică și deontologie profesională universitară săvârșite de către un cadru didactic al Facultății de Construcții. În urma cercetărilor, Comisia a constatat că au fost încălcate prevederile art. 2 alin. (1) lit. a), d) și f) din Codul de Etică și Deontologie Profesională Universitară prin fapte ce pot fi încadrate ca fapte grave conform art.3 alin.1) lit. g) și lit. i) din Cod, și a aplicat sancțiunea desfacerii contractului de muncă, prevăzută de Regulamentul de

organizare și funcționare a CEDPU la art. 18 lit. f) și art. 318 alin. (1) lit. e) coroborat cu art. 320 din Legea 1/2011.

**Raportul de caz nr. 17** aprobat prin **Hotărârea nr. 11** prin care Comisia s-a pronunțat cu privire la fapte ce încalcă prevederilor Codului de etică și deontologie profesională universitară săvârșite de către un student al Facultății de Silvicultură. Comisia a constatat că au fost încălcate valorile și principiile eticii universitare prevăzute la art. 2 alin. (1) lit. f) Codul de Etică și Deontologie Profesională Universitară, și a aplicat sancțiunea: *Interzicerii accesului la bursă de studiu sau de merit pe perioada semestrului II a anului universitar 2016-2017*, în conformitate cu prevederile art. 320 și art. 319 din Legea 1/2011 și prevăzută la art. 19 lit.c) din Regulamentul CEDPU.

**Raportul de caz nr. 18** aprobat prin **Hotărârea nr. 15** în care Comisia constată încălcarea prevederilor Codului de etică și deontologie profesională universitară prin încălcarea valorilor și principiilor eticii universitare prevăzute la art. 6 alin. (4) și art. 23 alin. (3) lit. i) alin (4) (5), din Cod, precum și prevederile Legii 206 din 2004 art. 1 și art. 2 lit.b). Sancțiunile aplicate au fost:

- *Avertisment scris* prevăzută de Regulamentul de organizare și funcționare a CEDPU la art. 18 lit. a), art.28 alin (1) lit. a) din Codul de etică, art. 318 alin. (1) lit. a) din Legea 1/2011 și art. 11 indice 1 lit.a) din Legea 206 din 2004;

- *Retragerea din evidențele instituției privind realizarea cercetării a articolului* prin încălcarea normelor de bună conduită, pentru anul 2011, în conformitate cu prevederile art. 320 și art. 321 din Legea 1/2011 și prevăzută la art. art. 11 indice 1 lit.b) din Legea 206 din 2004, art.28 alin (1) lit. a) din Codul de etică și la art. 18 lit. b) din Regulamentul de organizare și funcționare a CEDPU.

Începând cu Raportul de caz nr. 18, au fost aplicate prevederile noului Cod de etică, așa cum a fost el aprobat în Sedința Senatului din 06.07.2016.

## CONCLUZII

Activitatea Comisiei s-a desfășurat în spiritul Codului de Etică Universitară și a dus la soluționarea cazurilor supuse comisiei în concordanță cu valorile fundamentale ale universității. Prin analizele efectuate și prin soluțiile date, au fost respectate libertatea și demnitatea persoanei și a fost promovată integritatea academică.

Prin soluțiile prezentate Senatului și Consiliului de Administratie, CEDPU a contribuit încă o dată la popularizarea, în rândurile comunității academice, a normelor de conduită academică, a standardelor de profesionalism care trebuie să guverneze raporturile dintre membrii acestei comunități și a climatului de respect, responsabilitate și onestitate.

Prezentul Raport a fost întocmit la data de 09 ianuarie 2017

Președinte CEDPU,

Lect. univ. dr. Salcă Rotaru Cristina

