

Către,

1. SENATUL UNIVERSITĂȚII TRANSILVANIA DIN BRAȘOV

2. BIROUL ELECTORAL AL UNIVERSITĂȚII

Subsemnatul, **ABRUDAN IOAN VASILE**, având domiciliat în Braşov, în calitate de candidat la funcția de rector al Universității Transilvania din Braşov, având în vedere cererile **IDENTICE** nr. 498 și 499/16.01.2024 formulate de domnii conf.dr. Florin ISAIA și lector dr. Petru HLIPCĂ, formulez prezentul

PUNCT DE VEDERE

prin care, solicitându-vă **respingerea cererilor formulate, acestea fiind nefondate și deopotrivă neîntemeiate, vă rog să rețineți următoarele:**

CONSIDERENTE

1. Lipsa fundamentului juridic

Cererile formulate de petenți sunt întemeiate pe dispozițiile art. 12 alin. (1) lit. A coroborate cu prev. art. 136 alin. (2) din Legea nr. 199/2023.

Dispozițiile art. 12 alin. 1 din legea nr. 199/2023 reglementează **obligațiile instituției de învățământ superior care derivă din răspunderea publică**, petenții invocând încălcarea de către subsemnatul a obligației reglementate de litera a, respectiv

- a) „să respecte legislația în vigoare, cartea proprie și politicile naționale și europene în domeniul învățământului superior”;

Or, în mod evident, subsemnatul **nu are calitatea de instituție de învățământ superior**, orice alt argument sub acest aspect fiind redundant.

Prevederile art. 136 alin. (2) din lege statuează că „*Rectorul poate fi demis de senatul universitar, în condițiile specificate prin contractul de management și cartea universitară*”.

Or, temeiul juridic invocat de petenți nu are aplicabilitate în procedura de ocupare a funcției de rector al Universității Transilvania, dispozițiile invocate nefiind incidente în speță.

Impedimentele legale la validarea candidaturii pentru ocuparea funcției de rector sunt expres și limitativ prevăzute de dispozițiile legii nr. 199/2023, acestea fiind reprezentate de situațiile expuse la art. 170 alin. (1) lit. a, alin. (5) lit. a și respectiv art. 146 alin. (9) din Legea nr. 199/2023, completate cu art. 38 lit. n din OM 6227/2023.

Or, subsemnatul a demonstrat prin actele juridice parte integrantă din candidatură, **absența oricărui motiv de invaliditate**.

Raportat la argumentele anterior redacte, urmează să constatați că, „*cerința legală*” stipulată de dispozițiile art. 12 alin. 1 din lege **nu reprezintă o condiție de validitate a candidaturii subsemnatului**, cererile petenților impunându-se a fi respinse ca **nefondate**.

2. Despre pretinsa sancționare a subsemnatului prin Sentința civilă nr. 1635/CA/21.12.2018 pronunțată în dosarul civil nr. 1713/62/2018¹ - Netemeinicia cererii

2.1. Titlurile executorii pronunțate în procedură – imposibilitatea obiectivă de executare – lipsa culpei – caducitate

Ab initio, se impune să subliniez că motivele de fapt invocate de petenți sunt exclusiv rezultatul unei **deficitare înțelegeri a realității factuale și o greșită interpretare a normelor legale incidente** în procedura specială de executare, finalizată prin Sentința civilă nr. 426/CA/22.03.2017.

Subsemnatul nu a fost niciodată obligat de vreo instanță de judecată la plata vreunei amenzi, în mod definitiv, aspect confirmat prin Adresa nr. 3378/16.01.2024 emisă de ANAF – DGRFP BRAȘOV – AJFP BRAȘOV – Serviciul Colectare și Executare Silită Persoane Fizice.

Prin Sentința civilă nr. 1635/CA/21.12.2018 pronunțată în dosarul civil nr. 1713/62/2018², instanța a dispus:

- Obligă pârâta Universitatea Transilvania să plătească reclamantului o penalitate în sumă de 200 lei pe zi de întârziere, începând cu data pronunțării prezentei hotărâri, până la executarea efectivă a obligației ce-i incumbă potrivit titlului executoriu – Sentința civilă nr. 426CA din 22.03.2017 a Tribunalului Brașov pronunțată în dosarul nr. 3353/63/2016.
- Aplică pârâtului Rectorul Universității Transilvania Brașov o amendă de 20% din salariul minim brut pe zi de întârziere pe economie, începând cu data pronunțării hotărârii, până la executarea efectivă a obligației ce-i incumbă potrivit titlului executoriu – Sentința civilă nr. 426 CA din 22.03.2017 a Tribunalului Brașov pronunțată în dosarul nr. 3353/63/2016.

Prin **Sentința civilă nr. 426/CA/22.03.2017 a fost obligată Universitatea Transilvania** la inițierea procedurii de validare a rezultatului concursului pentru ocuparea postului didactic de șef lucrări la Facultatea de Inginerie electrică și știința calculatoarelor din data de 18.09.2012, prin care Ghișa Valentin Eugen a fost declarat câștigător.

Cauza cererii care a făcut obiectul dosarului nr. 1713/62/2018 a fost reprezentată de neexecutarea de către Universitatea Transilvania a sentinței civile nr. 426/CA/22.03.2017, ca urmare a **Hotărârii Senatului de invalidare a concursului.**

Inclusiv ulterior pronunțării Sentinței civile nr. 1635/CA/21.12.2018 (atacabilă cu Recurs), Senatul Universității a adoptat prin votul plenului **Hotărârea nr. 29/09.01.2019** prin care **NU a aprobat raportul asupra concursului de ocupare a postului didactic de șef lucrări, punând astfel Universitatea și Rectorul în imposibilitate de a executa Sentința civilă nr. 426/CA/22.03.2017.**

Mai mult decât atât, conform considerentelor Sentinței civile nr. 1635/CA/21.12.2018, intrate în autoritatea de lucru judecat, instanța a reținut că:

¹ Petentul indicând în mod greșit Sentința civilă nr. 426/CA din 22.03.2017 pronunțată în dos nr 3353/62/2016, sentință care a reprezentat titlul executoriu pus în executare silită *specială* în cadrul dosarului civil nr. 1713/62/2018

² Pentru care petentul a depus extras din portalul ECRIS

„ în condițiile în care în titlul executoriu - sentința civilă nr. 426CA din 22.03.2017 a Tribunalului Brașov pronunțată în dosarul nr. 3353/63/2016 **s-a menționat, oarecum inadecvat, termenul ”inițiere”, a existat o anumită stare de incertitudine cu privire la modul de executare** a obligației din titlu ce le incumba părților Universitatea Transilvania Brașov și rectorul Universității Transilvania Brașov.

Altfel spus, conform argumentelor anterior redate, se extrag două concluzii la adăpost de orice critică, respectiv:

- a. Până la rămânerea definitivă a Sentinței civile nr. 1635/CA/21.12.2018 prin Decizia Curții de Apel Brașov din **20.07.2020**, a existat o **imposibilitate obiectivă** de punere în executare a sentinței civile nr. 426/CA/22.03.2017 prin menționarea inadecvată în dispozitivul acesteia, a termenului ”inițiere”, existând o anumită stare de incertitudine cu privire la modul de executare a obligației din titlu.³
- b. În baza **Hotărârii Senatului nr. 29/09.01.2019** prin care NU a fost aprobat raportul asupra concursului de ocupare a postului didactic de șef lucrări, Universitatea și Rectorul au fost în **imposibilitate obiectivă** de a executa Sentința civilă nr. 426/CA/22.03.2017.

2.2. Caducitatea Sentinței civile nr. 1635/CA/21.12.2018

În timpul judecării cauzei care a făcut obiectul dosarului civil nr. 1713/62/2018, la data de **13.04.2019**, **reclamantul Ghișa Valentin Eugen a decedat.**

Urmare a decesului candidatului declarat câștigător, în mod evident, nici Universitatea și nici Rectorul, nu puteau proceda la încadrarea pe post a defunctului Ghișa Valentin Eugen, obligația stabilită de instanța de judecată rămânând **fără obiect.**

2.3. Caracterul provizoriu al amenzii aplicate, în cuantum de 20% din salariul minim brut pe economie

Sușinerile petenților conform cărora subsemnatul ar fi fost sancționat sunt lipsite de fundament, întrucât sancțiunea **provizorie** aplicată nu a dobândit niciodată caracter definitiv pentru a deveni executorie și/sau exigibilă la plată.

Astfel, se impune a se avea în vedere dispozițiile art. 24 din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ conform căroră:

*„Dacă în termen de 3 luni de la data comunicării hotărârii de aplicare a amenzii și de acordare a penalităților debitorul, **în mod culpabil**, nu execută obligația prevăzută în titlul executoriu, instanța de executare, la cererea creditorului, va fixa suma ce se va datora statului și suma ce i se va datora lui cu titlu de penalități, prin hotărâre dată cu citarea părților. Totodată, prin aceeași hotărâre, instanța va stabili, în condițiile art. 892 din Codul de procedură civilă, despăgubirile pe care debitorul le datorează creditorului pentru neexecutarea în natură a obligației.”*

Ținând cont de faptul că, **începând cu data decesului dlui Ghișa Valentin Eugen, respectiv 13.04.2019**, Sentința civilă. Nr. 426/CA/22.03.2017 a fost lipsită de efecte juridice, procedura de stabilire a **sumei ce se va datora statului** (n.r. amenda în cuantum de 20% din salariul minim brut pe economie), **nu a mai fost parcursă, nefiind astfel stabilită nicio amendă în sarcina Rectorului Universității Transilvania, contrar alegerii petenților.**

³ Autoritatea de lucru judecat a. considerentelor Sentinței civile nr. 1635/CA/21.12.2018

Totodată, se impune să precizez că, și în situația în care s-ar fi stabilit suma definitivă datorată cu titlu de amendă, absența oricărei culpe în persoana subsemnatului este mai mult decât evidentă, fiind probată de **Hotărârea Senatului nr. 29/09.01.2019, care hotărâre ar fi dat naștere unui drept de regres în favoarea subsemnatului, în baza prev. art. 24 din Legea nr. 554/2004.**

Raportat la toate argumentele expuse anterior și în baza raționamentului logico – juridic prezentat, cererile domnilor Isaia Florin și Hlipcă Petru se impun a fi respinse.

Cu considerație,

Prof. Dr. Ing. ABRUDAN IOAN VASILE





MINISTERUL FINANTELOR
Agenția Națională de Administrare Fiscală
Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Brașov
Administrația Județeană a Finanțelor Publice Brașov
Serviciul Colectare si Executare Silita Persoane Fizice



Nr.3378/16.01.2024

Către,

Abrudan Ioan Vasile

CNP1670623051103

Brașov, Str. Făgetului, nr. 55

Ca urmare a solicitării dumneavoastră înregistrată la A.J.F.P. Brașov sub nr.456 din 16.01.2024, prin prezenta confirmăm faptul că nu figurați în evidențele organului fiscal cu sancțiuni aplicate de instanțele de judecată din România, transmise în vederea punerii în executare, în perioada 01.01.2018 - 16.01.2024.

Vă mulțumim pentru colaborare!

Șef Adjunct Administrație- Colectare,
Dragos Ghidermic

Întocmit,
Savin Fănel

Șef /SCES-PF
Mihai Neag

Str. Mihail Kogălniceanu, nr. 7, Mun. Brașov, Jud. Brașov
e-mail: AJFP.Brasov.BV@anaf.ro Tel:0268308465; Fax:0268 308 414

Document care conține date cu caracter personal protejate de prevederile Regulamentului (UE)

2016/679

Page 1/1